Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 149 (26232) • Вторник, 29 мая 1990 года • Цена 5 коп.

Люди дела






● Плавильщик третьей печи Стахановского завода ферросплавов Ворошиловградской области коммунист А. Деревягин—настоящий мастер огненных плавок. Двадцать семь лет работает Александр Кириллович на предприятии, обучил многих молодых парней нелегкой профессии. Такие труженики, как он, многое делают, чтобы завод работал стабильно, выполнял государственные планы.

● Лариса Васильевна и Николай Павлович Артемовы сейчас—на заслуженном отдыхе. Но в Комсомольском районе Чувашской АССР это, пожалуй, одни из самых уважаемых людей. Оба они — бывшие учителя Чурачикской средней школы. Лариса Васильевна сорок четыре года преподавала в начальных классах, а Николай Павлович более тридцати лет вел уроки труда. Школу они и сейчас не бросили, помогают своим коллегам советом и делом.

Фото В. Лесного и В. Романова.

Выступление Президента СССР М. С. ГОРБАЧЕВА по Центральному телевидению 27 мая 1990 года

Дорогие товарищи!

В последнее время мы с вами регулярно встречаемся у экрана телевизора. И сейчас, в этот вечер, я хотел бы остановиться на том вопросе, на той теме, которая, как я полагаю, сейчас всех нас занимает.

В стране возникли настроения обеспокоенности, тревоги в связи с рассмотрением в Верховном Совете СССР доклада правительства о переходе к регулируемой рыночной экономике. Широко обсуждается вопрос, насколько всесторонне и компетентно все продумано, есть ли другие выходы из нынешней ситуации, как переход к рынку скажется на жизненном уровне людей. Мне все это понятно, я воспринимаю эту озабоченность и обеспокоенность, поскольку речь идет о коренных вопросах жизни общества, о вопросах, которые затрагивают каждого человека, каждую семью, все республики, все категории трудящихся, пенсионеров, студентов, учащихся, всех нас.

Вы, конечно, помните, что со стороны руководства государства в свое время было твердо заявлено о том, что, когда мы подойдем к вопросам, связанным с переходом к рынку, мы обязательно основные вопросы вынесем на всенародное обсуждение. Ко мне поступили обращения, чтобы по этим жизненно важным вопросам Президент страны высказал свою позицию.

Сначала о переходе к рыночной экономике. Когда возникла эта идея? Она обсуждается давно. Она присутствовала уже на XXVII съезде нашей партии и особенно тщательно, основательно аргументировалась на Пленуме Центрального Комитета партии, обсуждавшем вопросы радикальной экономической реформы. Именно там нашему обществу, не только партии, была представлена развернутая аргументация необходимости постепенного перехода к рыночным отношениям в народном хозяйстве. По государственной линии необходимость перехода к рынку была подтверждена в решении второго Съезда народных депутатов СССР в декабре прошлого года, когда рассматривалась и была одобрена программа правительства по оздоровлению советской экономики.

Создание всесоюзного полнокровного рынка и малых рынков, включенных в него,— дело нужное. Нужное, если мы хотим придать нашей экономике интенсивное развитие, если мы хотим на базе этого улучшить условия жизни людей, решить накопившиеся проблемы в нашем обществе.

А мы этого все хотим. Поэтому первое, о чем я хочу сказать,— это центральный исходный пункт моих дальнейших рассуждений. Рынок нам нужен не сам по себе — это я подчеркиваю,— а для того, чтобы радикально реформировать нашу экономику, открыть дорогу инициативе, хозяйственной самостоятельности трудовых коллективов и каждого работника, каждого гражданина, в целом регионов, республик, краев, областей, с тем чтобы рационально использовать те огромные ресурсы, которыми мы реально располагаем и используя которые и опираясь на рынок, в конце концов получить реальный социально - экономический эффект. Вот для чего нам нужен переход к рыночной экономике.

Что такое нормально функционирующий рынок, если о нем говорить в самых простых и понятных выражениях? Введение его должно создать условия, при которых те, кто трудится эффективно, выпускает продукцию, нужную потребителю и обществу, причем продукцию высокого качества, кто постоянно ищет пути для сокращения затрат, удешевляет продукцию,— те должны получать хорошие доходы, хорошую заработную плату, располагать возможностями для того, чтобы улучшать условия труда и жизни, решать вопросы социального и производственного характера.

Рынок остро поставит вопрос о тех, кто годами топчется на месте, не думает об эффективности производства, о выпуске нужной продукции, особенно о тех коллективах, которые работают в убыток, или тех, где дела ведутся бесхозяйственно, безответственно, царит недисциплинированность, неорганизованность. Все это рынок в ближайшие сроки после его введения выявит.

Поэтому тем, кто трудится хорошо и готов трудиться дальше еще лучше, рынок предоставит широкие возможности для проявления таланта, инициативы, творчества. Ну а тем, кто, прямо скажем, отлынивает от труда, кто больше всего думает не о том, как хорошо поработать и добиться хороших результатов, а о том прежде всего, как урвать от других,— тем будет труднее. Но это ведь справедливость, причем, по-моему, высшая справедливость.

Короче говоря, рынок должен нам помочь решить те задачи, вокруг которых мы бьемся десятилетиями,— поощрять творческий, производительный, эффективный труд и наказывать рублем нерадивых работников. Мы все как раз этого и хотим, причем хотим уже давно. Но сейчас надо к этому еще добавить, что мы не сможем выбраться из этой ситуации, в которой мы оказались, если мы не осуществим такой переход.

Вы вправе, конечно, задать следующий вопрос: почему именно сейчас вопрос о переходе к регулируемому рынку переводится в практическую плоскость — не раньше и не позже? На этот счет высказываются разные соображения, суждения, излагаются разные позиции. Одни говорят, что мы потеряли время, надо было раньше переходить. Другие считают, что мы еще не готовы к этому и что переход к рынку обернется тяжелыми последствиями для многих из нас, а может быть, и для страны в целом.

Я долго сам над этими вопросами размышлял, очень много советовался и со специалистами, и с трудящимися, и крупными экономистами. Моя точка зрения состоит вот в чем. Думаю, что все же раньше мы не могли ставить вопрос так, как мы ставим его сейчас. Почему? Ведь для того, чтобы рынок заработал, нужно многое сделать. Многое.

Я решил хотя бы часть проблем в этой беседе назвать. И это я делаю сознательно, потому что, наблюдая, как реагирует наше общество на доклад правительства, на обсуждение в Верховном Совете этого доклада, я вижу, что практически все свелось в значительной мере к ценам. Я понимаю значение этого вопроса, ибо это влияет на жизнь людей, на их повседневную жизнь, на условия жизни. И я обязательно остановлюсь на этих вопросах.

Но ведь переход к рынку—это очень масштабная, комплексная задача. Во-первых, наша экономика работала в условиях жесткого централизованного планирования и руководства. В ней только в зачаточном состоянии находились хозрасчетные подходы. В такой ситуации, когда все жестко планируется, жестко распределяется, лимитируется, контролируется, регулируется, естественно, ни о каком рынке не могло быть речи. Нам нужно было сначала порвать с системой командных методов в экономике, как и в других сферах. Поэтому мы не могли ставить вопрос в практическую плоскость не только пять лет назад, но еще и полтора-два года назад.

Но все же за эти пять лет мы с большими трудностями и не без потерь накопили немалый опыт в освоении новых методов хозяйствования. В новых условиях, хотя и не всегда успешно, теперь работают практически все предприятия, возникло и развивается кооперативное движение. Мы его критикуем, во многих случаях заслуженно, но в принципе, я думаю, когда это движение освободится от перекосов, от рвачества, которым сопровождается этот первоначальный период развития кооперативов, то оно еще скажет *свое слово. Я в этом уверен.*

В стране, хотя и с большими трудностями, развивается движение арендаторов. Причем это движение уже охватывает все сферы народного хозяйства. На меня произвела огромное впечатление последняя встреча с арендаторами. Это уже совершенно другие люди, они по-другому мыслят. Я обнаружил, что это отнюдь не рвачи, а люди с очень живым умом, с государственным подходом и с развитым чувством ответственности за страну. Это прекрасно. Значит, новые условия хозяйствования, новое положение человека в экономике оказывают колоссальное воздействие на его гражданскую позицию.

За эти годы произошли довольно важные перемены и в аграрном секторе. И там идет интенсивный поиск новых форм хозяйствования. Без этого опыта, товарищи, вряд ли можно было ставить новые задачи по ускорению экономической реформы.

Даже сейчас на крутом повороте—а мы подошли именно к этой фазе перестройки — мы в основном все-таки упираемся в неготовность нашего общественного сознания.

Что там говорить, мы ведь все с вами дети своего времени, очень закомплексованы, очень перегружены старыми привычками. Мы очень любим простые решения самых сложных вопросов. А их нет уже. И все попытки найти такие решения, вроде скатерти-самобранки, которая сняла бы все вопросы, говорят о том, что мы еще не освободились от прошлых иллюзий. Но это все пройдет.

Общество меняется.

Так вот, без всего этого ставить вопрос о переходе к рынку было бы безответственно и несерьезно.

И еще. Мы сейчас имеем такие фундаментальные законы, как Закон о собственности, об аренде, о земле. Они создают те самые правовые предпосылки, которые позволяют глубоко реформировать отношения собственности и выйти на многоукладную экономику, на новые формы экономической жизни во всех секторах экономики. Этого тоже не было. Но идя к этим законам, подготавливая их, обсуждая, мы и сами обогащали свои представления. Я думаю, что за это время мы все поумнели.

В общем, психология наша, хоть это и самая инертная сфера для перемен, тоже существенно изменилась. Изменилась к лучшему. *И то, что сейчас мы можем* обсуждать такой вопрос, как переход к рыночной экономике, может быть, самое сильное подтверждение того, о чем я говорю. И меня не пугает острота суждений. Вопрос, который мы сейчас обсуждаем и решаем, большой и сложный. Люди вправе ставить его так, как они считают нужным, и высказывать сомнения, которые у них возникают.

Это все сейчас необходимо. Мы обещали держать совет с народом по этим вопросам и мы будем его держать. И будем внимательны к тому, что думают наши люди по всем предложениям правительства.

И еще. Почему именно сегодня поставлена в практическую плоскость задача перехода к рынку, к рыночной экономике? Это — реальное положение на нашем потребительском рынке, финансовое положение страны, вся социально-экономическая ситуация в стране. Те меры, которые были одобрены в декабре прошлого года и которые были рассчитаны на то, чтобы за нынешний 1990 год многое изменить к лучшему и на потребительском рынке и в том, что касается финансов, бюджета, пока — и об этом надо сказать прямо, со всей ответственностью и откровенностью — дали мало результатов.

Я сейчас не буду касаться причин этого. Да, думаю, вы о них знаете, поскольку мы уже говорили об этом в последнее время. Я лишь хочу констатировать, что правительству не удалось пока затормозить опережающий рост денежных доходов по сравнению с ростом производства и выпуска

(Окончание на 2-й стр.)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

НЕ ЗАСТРЯТЬ БЫ НА ГАЛЕРКЕ...

Вот уж никак не думал, что статья в гонконгском журнале заставит под новым углом зрения взглянуть на сугубо «домашнюю» дискуссию. «Фар истерн экономик ревью» ставит, казалось бы, простой вопрос: химия дала нам пластмассу. Физика дала нам компьютеры. Что обещает нам биология — третья фундаментальная наука, охваченная коммерциализацией?

По его анализу выходит, что американские ученые осуществили ряд прорывов в биотехнологии еще в начале 70-х годов. Японские компании обратили на нее внимание только в 1981 году. И бросились подписывать лицензионные соглашения со множеством маленьких американских фирм. В результате, отмечает журнал, «за свои места «на галерке» японцы платили огромные деньги...»

Но самое любопытное — заключение статьи. «Однако японские фирмы должны действовать крайне осторожно... Один неверный шаг может легко разрушить нынешнее восприимчивое отношение к биопродуктам. Наблюдатели с большим стажем еще помнят случай с одноклеточным протеином, пищевой добавкой, разработанной японскими компаниями 15 лет назад. Слухи о том, что этот препарат вызывает рак, побудили японское правительство вмешаться и запретить его производство, несмотря на полное отсутствие научно обоснованных подтверждений».

Знакомая ситуация, не правда ли? «Очень часто в последнее время эмоции и недостаточная информированность населения нагнетают обстановку в стране и приводят иногда к необдуманным решениям даже в верхних эшелонах нашей власти,— с горечью пишут в «Правду» профессор Кубанского сельскохозяйственного института П. Викторов, депутат Верховного Совета РСФСР, главный зоотехник колхоза «Дружба» Краснодарского края В. Молочков, зав. лабораторией Северо-Кавказского НИИ животноводства А. Чиков.— Пример тому — принятое Верховным Советом СССР постановление, в одном из пунктов которого предлагается Совету Министров СССР разработать государственные программы, предусматривающие в числе прочих прекращение с 1991 года производства белково-витаминных концентратов (БВК) из парафинов нефти. Этот пункт постановления является, на наш взгляд, продолжением лозунга «Долой биотехнологию».

Анатолий ПОКРОВСКИЙ, заместитель редактора «Правды» по отделу науки

Не считаю себя вправе вмешиваться в сугубо профессиональную дискуссию. Но думаю, все согласятся с тем, что в области пластмасс и компьютеров мы прочно обосновались «на галерке» мирового научно-технического прогресса. А теперь усиленно загоняем «на галерку» биотехнологию, да и фармакологию и атомную энергетику тоже.

О причинах нашей невосприимчивости к достижениям НТР уже написаны тома научных исследований и публицистических откровений. Да вот беда — количество этих самых причин, похоже, все прибывает. Во всяком случае недавно услышал от ученых, что в нашей стране наряду с митинговой демократией появилась еще и «митинговая наука».

Вот как этот феномен представляется заместителю министра Минмедпрома СССР М. Соболеву: «При тотальном замалчивании и игнорировании прессой выступлений ученых и специалистов «за БВК» идет бесперебойное предоставление трибуны любым желающим высказаться «против БВК». Кто же эти люди? Что их объединяет? Во-первых, то, что они не несут никакой ответственности за последствия своих действий. Во-вторых, откровенное или обыкновенное невежество по крайней мере в этом вопросе».

Запальчиво заявлено, ничего не скажешь. Да только запальчивость, если тебя даже довели до белого каления, плохой делу помощник. Люди напуганы неумелым обращением с тонкими технологиями. И это не пустые страхи — вспомните Чернобыль, Кириши, Уфу, Горловку... И кто знает, каких еще катастроф удалось избежать благодаря придирчивости общественности?

Увы, в митинговой стихии не обошлось без перехлестов, когда вместе с водой пытаются выплеснуть научно-технического младенца. Запреты на строительство новых биотехнологических, атомных, химических предприятий сыплются со всех концов страны без попытки найти альтернативное решение. «Стройте, только не у нас»—вот и все резоны.

Невеселую ситуацию эту отметил наш Президент в своем выступлении на Съезде народных депутатов РСФСР: «Мы начинали и думали, что пойдем быстро на энтузиазме людей, на призыве к тому, чтобы ускорить движение за счет научно-технического прогресса, но — не получилось. Оказывается, все упирается в систему хозяйственных отношений, в формы хозяйствования, упирается в политический прогресс, политическую систему».

Местным Советам сейчас дана большая власть, и им под силу взять под свой контроль размещение, проектирование, строительство, безопасность работы самых опасных предприятий. Конечно же, в содружестве с ведомствами, которые, со своей стороны, обязаны стать, если хотите, пропагандистами научно-технических достижений.

Как бы нам научиться в самых острых дискуссиях стараться не побольнее уязвить оппонента, а трезво взвешивать его доводы? Без этого, пожалуй, нам не сойти с галерки научно-технического прогресса. А места там в отличие от театра обходятся дорого...

Вчера в Кремле

Каким быть рынку?

Вчера к началу утреннего заседания сессии Верховного Совета СССР, которое открыл А. И. Лукьянов, зарегистрировалось 392 члена Верховного Совета и 75 народных депутатов СССР. Это меньше, чем на предыдущих заседаниях, на которых обсуждался доклад правительства, посвященный переходу к регулируемому рынку.

Количество переходит в качество? Да, судя по вчерашним выступлениям Они были более аналитичными, детальными, содержали конкретную экономическую аргументацию «за» или «против» тех или иных мер по организации рынка. Очевидно, первоначальный эмоциональный всплеск (прежде всего от намерения правительства повысить все виды цен) сменяется трезвыми размышлениями о путях и методах перехода к рынку.

НА СОЮЗНОЙ СЕССИИ

В общем-то, основные направления дискуссии определились еще в четверг и пятницу. Коротко их можно охарактеризовать так: бесспорное признание необходимости вводить рынок, анализ содержания ценовой реформы, детальное обсуждение комплекса гарантий социальной защищенности.

(Окончание на 2-й стр.)

Снова выборы

В минувшее воскресенье кто-то из народных депутатов знакомился с достопримечательностями столицы, побывал на экскурсии в Загорске, кто-то провел вечер в театрах. Депутаты близлежащих областей съездили домой, к своим избирателям. Впечатлений, понятно, у каждого немало.

Но перед началом утреннего заседания, собираясь группами, народные избранники меньше всего говорили о воскресном отдыхе. У всех на уме заботы дня. Непростые, надо сказать, заботы. И обстановка требует действия, разумных шагов, направленных и на оздоровление экономики, и на решение всех других проблем, затрагивающих интересы многонациональной семьи нашей федерации.

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

А тут, на российском съезде народных депутатов, ко всему прочему, десять дней по существу *топтания на месте. А проведение* съезда, как нетрудно догадаться, тоже стоит денег, и немалых. И можно понять тех народных депутатов, которые с беспокойством говорят о том, что съезд застрял на полдороге к принятию важных, ожидаемых народом законов и решений. Вчерашний понедельник, как выразился один из депутатов, обернулся для всех прошлой пятницей. Снова выборы. Все сначала.

Правда, говорить о том, что минувшие дни ничего не дали, беспочвенно. Работа проделана. И немалая, так что будем в дальнейшем надеяться на плодотворные результаты.

Тем более, что вчера во многих выступлениях прозвучала трезвая, обнадеживающая нота о необходимости в этот сложный

(Окончание на 2-й стр.)

Размышления о судьбах социализма

Зарубежные гости — участники фестиваля за «круглым столом» «Правды»



В дни фестиваля «Правды» редакция провела заседание «круглого стола» на тему «Судьбы социализма». В многочисленных письмах, приходящих в «Правду», их авторы рассматривают события в странах Восточной Европы, дают им оценку, делятся сомнениями, ставят многочисленные вопросы. Пользуясь тем, что на фестиваль в Москву прибыли делегации из газет и журналов восточноевропейских государств, социалистических стран Азии, Кубы, мы попросили наших коллег поделиться на эту тему своими мнениями.

—5 и 6 страницы

Выступление Президента СССР М. С. ГОРБАЧЕВА

по Центральному телевидению 27 мая 1990 года

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

товаров. Это самое главное. И ситуация на нашем рынке не только не улучшилась — она еще даже и обострилась. Не удалось сократить денежную эмиссию.

Конечно, мы должны — впереди еще большая часть года — действовать более решительно, настойчиво, выходя на неординарные меры, для того чтобы все же постараться сделать максимум возможного для реализации программы, которую мы наметили в сфере финансов и потребительского рынка. Причем надо действовать и на уровне центра и республик, и регионов, и в каждом трудовом коллективе.

Это наша общая задача. Если какие-то трудовые коллективы не приняли и не включили в свои планы то, на что мы рассчитывали, а именно: рост товаров народного потребления — а речь идет о миллиардах,— то это скажется на рынке. Впереди еще месяцы, и надо все резервы, которыми мы располагаем, использовать.

Это все так. Но тем не менее опыт работы с реализацией правительственной программы показал, что даже при осуществлении всех намеченных мер их будет недостаточно для того, чтобы изменить ситуацию к лучшему. Поэтому правительство высказалось за приближение сроков перехода к рыночной экономике.

На Президентском совете — а этому вопросу было посвящено три заседания — было уделено большое внимание обсуждению всей проблематики, связанной с переходом к регулируемому рынку. Все были согласны с тем, что сейчас уже медлить нельзя. При всей сложности нынешней ситуации надо действовать, ибо уже в ближайшие месяцы ситуация станет еще более напряженной, трудной. Откровенно говоря, и опасной.

Сейчас многие спрашивают: а что включает переход к рыночной экономике? Это большой и важный вопрос. Некоторым показалось, что, собственно, весь переход состоит в том, что будут пересмотрены только цены. Но, очевидно, тот, кто смог ознакомиться с докладом товарища Рыжкова Николая Ивановича на сессии Верховного Совета СССР, убедился, что нам предстоит в рамках этого перехода масштабная работа. Она включает целый комплекс взаимосвязанных задач. И ни одну из них нельзя оставить без внимания, тем более без решения, отложить, так как это будет вызывать негативные последствия, в том числе и социального порядка.

И первое, о чем хотелось бы сказать: надо все делать, чтобы нынешний хозяйственный год мы завершили с максимально возможными положительными результатами. А это не так просто, поскольку первые месяцы сопровождаются новыми потерями в экономике, хотя есть и определенные позитивные сдвиги. Невыполнение задач нынешнего года будет сказываться и на сбалансированности производства, и вообще на экономических результатах, на доходах людей, на заработной плате, осложнит ситуацию с государственным бюджетом.

Так что сейчас, как никогда, нужно всем проявить чувство ответственности, понимание необходимости дисциплинированной, эффективной работы каждого на своем участке. Это первое.

Переход к рынку предполагает наличие соответствующей налоговой системы, так как это очень важный инструмент регулирования экономики в условиях рынка. Первые разработки на этот счет представлены Верховному Совету. Они обсуждаются в условиях жаркой дискуссии, столкновения мнений. Но это все надо делать. Ибо это как раз рычаги воздействия государства на процессы рыночной экономики. Естественно, с учетом особенностей нашего народного хозяйства, в котором есть немало предприятий, занимающих монопольное положение по выпуску той или иной продукции. В условиях рынка может возникнуть такая ситуация, что они будут использовать в корыстных целях это свое монопольное положение и диктовать цены обществу, поскольку нигде в другом месте мы не возьмем такую продукцию.

Сейчас нужно разработать, подготовить и принять законы, которые бы были направлены против монополизма, диктата производителя. Без этого нельзя. Это наши особенности, и мы должны их учитывать. Очень важно создать такие условия, которые бы открыли возможность соревновательности, состязательности для трудовых коллективов по выпуску тех или иных товаров. А для этого нужно безотлагательно — и это уже делается — принять закон о мелких и средних предприятиях, вообще о предпринимательстве.

Надо создать механизм реализации законов о собственности, об аренде, о земле, на что жаловались арендаторы, когда я с ними встречался на днях. Это в принципе хорошие законы. Наверное, они будут проходить проверку жизнью, будут еще и корректироваться. Это вполне возможно. Но они не дают должного эффекта, потому что не продуман механизм их реализации. А силы, которые бы не хотели, чтобы эти законы реализовывались, осуществлялись, должен сказать, огромны. И сломать это сопротивление мы можем только на основе принятия соответствующих правовых актов, в которых был бы заложен механизм реализации этих важных, фундаментальных законов. Пока что, прямо надо сказать, именно в отсутствие таких механизмов упирается на практике их реализация.

Все это сдерживает экономическую реформу. И люди настойчиво просили. Причем они сами внесли предложение представить проект указа Президенту на этот счет. Я это настроение людей поддержал.

У нас немало и других законов, которые стоят на повестке дня Верховного Совета, и мы должны обдумать все, что связано с механизмом их реализации.

Или другой немаловажный момент. Сейчас многие предприятия базовых отраслей находятся в трудном финансовом положении, более того, работают убыточно. Но работают убыточно не столько по своей вине — хотя и это имеет место,— а прежде всего из-за того, что неправильно решается в стране вопрос об оптовых ценах. Парадоксальная ситуация: без этих предприятий, без этих отраслей страна не может жить, и в то же время их продукция приносит убытки. И правильно ставят вопросы шахтеры о предоставлении им самостоятельности, о том, чтобы они могли по-настоящему распоряжаться результатами своего труда.

Словом, это все требует решения. Без этого опять-таки мы не осуществим нужную подготовку к переходу к рынку. Это одна из первоочередных задач.

Для нормального функционирования рынка нужна соответствующая система финансово-кредитных учреждений, широкая сеть банков разного назначения. Рынок не может нормально работать без товарных и фондовых бирж, системы регулирования трудовых ресурсов.

Я обозначил лишь часть проблем, которые надо решать и без которых переход к рыночной экономике невозможен. Отсюда и необходим тот подготовительный этап, о котором речь шла в докладе правительства. Именно в оставшиеся месяцы нынешнего года нам предстоит принять целый пакет взаимосвязанных документов, без которых нельзя осуществить переход к рыночной экономике. Тут предстоит серьезная работа и в Верховном Совете, и в правительстве, и в Президентском совете.

Мне представляется, что важнейшей частью работы правительственных органов — и не только союзных, но и республиканских — является осуществление мер по связыванию излишка денег в обществе. Здесь нужны жесткие меры экономического воздействия, с тем чтобы заработная плата тесно увязывалась с конечными результатами производственной деятельности.

Но это лишь одно из направлений по преодолению негативных тенденций в нашей экономике. Важнейшее значение будет иметь то, как будет выполняться программа по наращиванию производства товаров народного потребления и улучшению дел на рынке. Я уже об этом говорил, и тут всем надо основательно поработать.

Неотложная задача — сокращение дефицита бюджета. Дефицит бюджета — это то, что сильно влияет на инфляционные процессы, подстегивает их. Возможности для сокращения дефицита бюджета у нас реально имеются, и о них мы говорили тогда, когда обсуждали программу правительства по оздоровлению экономики, в том числе когда рассматривали и поддержали меры, рассчитанные на нынешний год.

Но, надо сказать, здесь плохо действуют правительственные ведомства. Особенно что касается сокращения вложений в капитальное строительство. Можно многое получить за счет распродажи излишков материальных запасов, накопившихся в народном хозяйстве. А это ни много ни мало — 200 миллиардов рублей. И это, кстати, тоже бы связало огромную массу средств в стране и наличных, и безналичных. И надо еще раз вернуться к рассмотрению ситуации с расходами на содержание государственного аппарата. Должны быть также полностью осуществлены и меры по сокращению затрат на оборону.

В общем, я бы сказал так: нам нужно на вторую половину этого года иметь своего рода чрезвычайный государственный бюджет. Разработкой такого бюджета надо заняться безотлагательно. Даже то, что я сказал, показывает, что в рамках подготовительного этапа нужно решить огромный комплекс масштабных задач. Без этого ни о каком переходе к регулируемому рынку не может быть и речи.

В связи с переходом к рынку есть несколько проблем, которые вызывают особый интерес и по которым идут острые дискуссии в обществе. Больше всего этим и объясняется тревога, возникшая в стране, у населения. Я имею в виду тот факт, что переход к рыночной экономике потребует провести реформу ценообразования. Не буду сейчас вдаваться в подробности и потому, что этому уделено много внимания в докладе правительства, и потому, что предстоит еще обсуждение всех аспектов реализации реформы ценообразования. Скажу о главном: прежде всего о том, что в предлагаемых правительством мерах имеется в виду сохранить обязательное регулирование цен на ряд важнейших продовольственных продуктов, промышленных товаров.

Стихийное формирование цен под воздействием еще неустановившегося и несложившегося рынка просто недопустимо, ибо оно может нанести тяжелый удар по жизненному уровню народа. Это первое.

Далее. В связи с тем, что все же повышения цен не избежать, одновременно имеется в виду разработать широкую систему компенсационных мер. Опять-таки для того, чтобы не снизить жизненный уровень и в первую очередь социальное положение малообеспеченных слоев населения. На обсуждение будут вынесены предложения о том, как это сделать, в какой форме. И думаю, что это позволит нам выйти на приемлемое решение на этот счет.

Поскольку в условиях рыночной экономики цены под воздействием тех или иных факторов могут меняться в ту или иную сторону, в том числе возможен их дальнейший рост, имеется в виду выработать и ввести систему индексации, суть которой состоит в том, что заработная плата точно так же, как и пенсии и стипендии, должна повышаться с учетом роста цен.

Моя недавняя поездка на Урал и встречи с трудящимися Москвы показывают, что многих беспокоит вопрос о том, что многие предприятия окажутся в разных стартовых условиях к началу перехода к рыночной экономике. Что при этом имеется в виду? У одних новые производственные фонды, у других старые, одни закончили реконструкцию, а третьи только ее развернули или собираются разворачивать, а четвертые — я имею в виду в данном случае предприятия оборонного сектора нашей экономики — вступили в фазу конверсии. Этот вопрос уже затрагивался в ходе обсуждения программы правительства в Верховном Совете.

Мы должны предусмотреть необходимые правовые, экономические предпосылки, которые обеспечили бы создание необходимых льготных условий предприятиям, которые оказались в этой ситуации. Во всяком случае эта проблема должна быть самым тщательным образом проработана, и должны быть найдены рациональные подходы к ее решению. Кстати, тут в нашем распоряжении опыт, которым располагает мировая экономика.

Трудящихся беспокоит и такой вопрос: как будет с работой, обеспеченностью рабочими местами. Это большой и очень важный вопрос, и он является предметом особо внимательного изучения. Очевидно, в условиях рынка и структурной перестройки, изменения профиля предприятий будет происходить процесс высвобождения людей. Таков, может быть, один из самых важных моментов функционирования рынка. Это может проявиться уже на начальной стадии.

Сейчас правительство разрабатывает государственную программу предотвращения безработицы, программу трудоустройства, переучивания, перераспределения рабочей силы. Иначе говоря, человек, попавший в такую непростую жизненную ситуацию, должен быть надежно защищен. И предложения на этот счет также будут вынесены на обсуждение.

Словом, мы вступаем в период глубоких преобразований. Но рынок, о котором идет речь, — это регулируемый рынок. А это значит, что государству в нем отводится важная роль. И прежде всего в том, что касается выработки определенных социальных гарантий для населения. Мы должны сделать все, чтобы в максимальной степени компенсировать возможный рост стоимости жизни населения.

Что касается методов проведения этой работы, то она окончательно определится и с учетом обсуждения здесь, в центре, в Верховном Совете, и в обществе.

Хочу еще раз сказать, что рынок и все, что с ним связано, нам нужны не сами по себе, а чтобы раскрепостить человека, задействовать огромный творческий потенциал народа, подвести прочный фундамент под демократические преобразования. Другими словами, рынок не самоцель, а одно из мощных средств улучшения функционирования нашей экономики, повышения ее эффективности и улучшения на этой основе жизни советских людей.

Конечно, осуществить такой поворот, дорогие товарищи, непросто. Более того, такие задачи по своему масштабу и сложности мы еще с вами не решали. Но если мы хотим менять дело к лучшему, мы должны на это пойти, все обсудив, взвесив, обдумав самым внимательным образом.

В общем, нам нужно сейчас согласие в обществе. Причем не формальное.

Все эти проблемы обсуждаются сейчас в Верховном Совете. На это потребуется несколько дней. И вы видите, как идет это обсуждение. Теперь, когда опубликован доклад правительства, открывается возможность для того, чтобы основательно изучить и обдумать весь круг проблем, встающих перед нами.

Наверное, на путях к национальному согласию нам нужно пойти на широкое обсуждение этого вопроса в трудовых коллективах и особенно в системе вновь избранных Советов, на сессиях Советов, с тем чтобы предложения после такого именно серьезного обсуждения последовали от всех республик к центру.

В докладе правительства особо выделен вопрос о хлебе, о необходимости пойти на повышение цен на этот важнейший продукт питания уже в середине нынешнего года. Мы надеемся, что это встретит понимание. Я даже скажу больше: этот шаг, собственно, и делается по предложениям самих граждан страны. Люди на протяжении уже нескольких лет ставят этот вопрос, потому что дешевизна хлеба не увязывается с тем, каким потом и трудом мы добываем этот хлеб. Люди смотрят, как в школах играют в футбол, используя вместо мяча булки. Все мусорные корзины заполнены остатками хлеба.

Разбазаривание хлеба идет во всех наших предприятиях общественного питания. Все мусорные свалки заполнены выброшенным, испорченным хлебом. Хлеб покупают и кормят им животных, и это в то время, когда мы завозим зерно в дополнение к тому, что мы производим, из-за рубежа, покупая за твердую валюту. Но разве так можно? Да это оскорбляет крестьянина, всех нас.

Такого неуважительного отношения к хлебу нет ни в одной стране. У американцев и канадцев, которые производят столько хлеба, что могут торговать на мировом рынке, тем не менее килограмм хлеба стоит два доллара. Сравните с нашими копейками. Причем здесь как раз мы можем сделать так, чтобы избежать каких-либо потерь, что касается жизненных условий народа. Мы за полную компенсацию возможного увеличения расходов на хлеб, причем с учетом реальных объемов его потребления в разрезе групп населения.

И еще я хочу сказать вот о чем: ресурсы хлебопродуктов позволяют нам поддерживать снабжение хлебопродуктами в надлежащем состоянии. И я обращаюсь к вам с просьбой, дорогие товарищи, не впадать в панику. Давайте трезво и реально смотреть на все это.

Но поскольку кое-где такие настроения возникли, то, видимо, надо и государственным органам, и общественности взять ситуацию под контроль.

И еще. Сейчас перед нами стоят огромные задачи. Очень важно, чтобы на этом ответственном этапе перестройки нашей экономики мы хорошо понимали друг друга. Надо сделать все, чтобы каждый коллектив, каждый человек действовал на своем участке работы с чувством гражданского долга.

И уж, конечно, сейчас недопустимы всякие ультимативные требования, подстрекательства и безответственные призывы. Это может просто испортить все дело, нанести непоправимый ущерб. Мы должны поставить на место тех, кому неймется и кто печется не об обществе, не о народных интересах, а лишь о своих амбициях.

Сегодня мы больше, чем когда-либо, нуждаемся во взаимном доверии. Я призываю всех вас, дорогие товарищи, к консолидации, совместным усилиям и к поиску наиболее безболезненных путей перехода к рыночной экономике, с чем мы связываем решение социально-экономических проблем, улучшение жизни народа, в целом успех нашей перестройки, этой нашей новой революции.

Благодарю вас за внимание.

До свидания.

Принят ответ Президенту СССР

РИГА, 28. (ТАСС). Сегодня после обсуждения депутаты Верховного Совета республики приняли заявление в связи с Указом Президента СССР М. С. Горбачева от 14 мая 1990 года.

В документе утверждается, что «Верховный Совет Латвии вправе отменить акты сейма Латвийской республики, противоречившие действовавшей в 1940 году конституции, а также возобновить действие отдельных статей конституции республики». По мнению авторов заявления, «поскольку Закон СССР от 3 апреля 1990 года «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» не ратифицирован Верховным Советом Латвии, он не имеет силы на территории республики».

Верховный Совет республики предлагает принять за основу отношений между Латвией и СССР, а также между Латвией и остальными союзными республиками «общечеловеческие ценности, приоритет которых М. С. Горбачев столь верно и неуклонно отстаивает на всех международных форумах...» В связи с этим, указывается в заявлении, «Латвийская республика как суверенное государство... предлагает строить дальнейшие отношения с Советским Союзом и союзными республиками... на базе основополагающих документов международного права».

Заявление, которое решено направить в Москву, принято большинством голосов. Члены депутатской фракции «Равноправие» в голосовании по этому документу не участвовали.

Позиция парламента Украины

КИЕВ, 28. (Соб. корр. «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров). В начале работы третьей недели сессии выступил народный депутат, первый секретарь ЦК КП Украины В. Ивашко. Он предложил в связи с докладом Председателя Совета Министров СССР Н. Рыжкова «Об экономическом положении страны и концепции перехода к регулируемой рыночной экономике» проголосовать за постановление о недопустимости принятия каких-либо решений по вопросу повышения государственных розничных цен без всестороннего обсуждения всеми союзными республиками и всенародного референдума.

После доработки в рабочей группе такое постановление было принято.

В первой половине дня продолжалось обсуждение отчета правительства. В заключение его Председатель Совета Министров УССР В. Масол ответил на вопросы депутатов.

На вечернем заседании сессия с рядом критических замечаний в основном приняла к сведению доклад В. Масола и поручила вновь образованному Совету Министров республики разработать конкретную программу действий.

Затем депутаты перешли к обсуждению вопроса об избрании Председателя Верховного Совета УССР. Было предложено тринадцать кандидатур. Один из названных оказался не депутатом, еще один взял самоотвод. Завтра сессия начнет обсуждение программ одиннадцати претендентов на высший в республике пост.

Пленум обкома

КАЛИНИН, 28. (ТАСС). Состоялся пленум Калининского обкома КПСС, рассмотревший организационный вопрос.

Пленум освободил от обязанностей первого секретаря обкома партии Н. Ф. Татарчука в связи с уходом на пенсию. За добросовестную работу в областной партийной организации пленум выразил Н. Ф. Татарчуку благодарность.

Вопрос об избрании первого секретаря обкома КПСС будет рассмотрен на предстоящей областной партийной конференции.

ЭТО СЛАДКОЕ СЛОВО «СТАБИЛЬНОСТЬ»

После съезда туркменских коммунистов прошло достаточно времени, чтобы впечатления отфильтровались, мнения устоялись. Но странное дело — не покидает двойственное чувство. С одной стороны, вроде бы торжественные ноты, звучавшие в выступлениях большинства ораторов, вовсе не лишены оснований. С другой, это невольно заставляет вспоминать нравы времен не столь далеких, когда и маленький успех годился для пышных празднеств.

— Считаю, что Центральному Комитету не удалось свернуть со старой наезженной колеи в организации работы своего выборного органа,— говорил с трибуны съезда первый секретарь Чарджоуского обкома партии Б. Тагандурдыев.

Казалось, последует анализ обстоятельств, которые не дали возможности бюро ЦК свернуть с той самой наезженной колеи. Но нет. Посчитав, видимо, что доза критики достаточна для придания речи перестроечной пикантности, оратор с облегчением стал доказывать, какая «...большая работа, проводимая Центральным Комитетом, способствовала той стабильной ситуации, которая сложилась в республике в целом. Особенно это заметно на фоне других регионов страны».

«Стабильность» — это слово было, пожалуй, самым популярным в докладах и в выступлениях на съезде. Именно этим словом делегаты характеризовали политическую, экономическую, морально-нравственную обстановку в республике.

В отчетном докладе была предпринята попытка проанализировать, каким образом удалось избежать кризиса в компартии, острых экономических неурядиц, социальных и межнациональных конфликтов. Отмечалось, что республиканская организация пришла к своему съезду через сложный процесс самоочищения.

Отмечались, впрочем, и серьезные недостатки в развитии республики. Из выступлений делегатов вытекало, что их можно было бы давно преодолеть, если бы не тяжелые последствия застойного периода и не инертность отдельных руководителей. В докладе главной причиной социально-экономических бед совершенно определенно называлась пассивность правительства: оно старалось сохранить старый хозяйственный механизм, догматически держалось за валовые «достижения», тормозило динамику жизни и мысли. Можно согласиться с этим выводом. Но как признать его исчерпывающим? Ведь сколько ни подслащивали выступавшие свою критику в адрес ЦК партии, из нее все-таки вытекало, что приверженность к старым методам руководства присуща и самому Центральному Комитету. А тот анализ причин отставания социально-экономического развития республики, который прозвучал в докладе и был дополнен рядом выступлений, лишь подтверждение этому тезису.

Тем не менее большинство выступивших держалось некой нейтрально-успокоительной схемы. После заявлений о стабильности (иллюстрируемых картинами достижений) констатировались недостатки, которые тут же признавались временными, поскольку народ верит партии, видит в ней силу, способную осуществить перестройку и в единении с народом преодолеть все негативные явления. Этот апофеоз иногда снабжался ссылками на результаты прошедших в январе — феврале этого года выборов в Верховный и местные Советы Туркменской ССР: коммунисты среди народных депутатов республики составили 88,6 процента.

Правда, никто из делегатов не проанализировал состав депутатского корпуса республики, а если бы это произошло, то получилась бы любопытная картина. Большую часть республиканского депутатского корпуса составляют штатные партийные работники, председатели Советов, руководители крупных производственных предприятий, директора совхозов и председатели колхозов. На размышления наводит такой факт. По Свердловскому избирательному округу по выборам в народные депутаты Туркменской ССР не прошли колхозный бригадир, председатель Союза писателей, вице-президент Академии наук республики. Кого же предпочел избиратель? Начальника отдела рабочего снабжения одного из подразделений. Ему помогала хорошо оснащенная команда, устраивавшая во время встреч с кандидатом распродажу остродефицитных товаров. Явно повезло почему-то и представителям потребительской кооперации. В то же время в число народных депутатов не избран ни один писатель, художник, композитор.

Да и можно ли всерьез рассуждать о глубоких качественных сдвигах—по инициативе ли компартии, в результате ли усилий правительства (которое, кстати, недавно обновилось), если не наступило решающего перелома в том бедственном положении, которое по наследству перешло от застойного периода. До предела запущена экономика, в которой не преодолены структурная несбалансированность, диспропорции и деформации. Остается ослабленной социальная направленность экономики. Последствия тех застойных лет продолжают сказываться. В Туркмении сейчас самый низкий в стране уровень производства товаров народного потребления в расчете на душу населения:

XXIV съезд Компартии Туркменистана: взгляд в завтра

почти в 3,5 раза ниже, чем по стране в целом. Здесь самая низкая в стране продолжительность жизни, самая высокая детская смертность, неудовлетворительно положение с обеспечением населения квалифицированной медицинской помощью. Больницы и поликлиники нуждаются в срочном переустройстве. А в 84 процентах родильных домов нет даже водопровода, не говоря уже о канализации, горячей воде, центральном отоплении.

Значительная часть территории республики представляет собой зону экологического бедствия, однако меры, принимаемые для оздоровления обстановки, явно недостаточны.

Да, есть в республике позитивные сдвиги. На съезде о них говорили, и немало. За отчетный период национальный доход увеличился почти на 22 процента, превзойдя запланированный на пятилетку рост более чем на 5 процентов. На 13,8 процента возросла фондоотдача, без малого на 18 процентов — валовой продукт сельского хозяйства. Значительно увеличились капиталовложения в социальную сферу. Многие делегаты буквально с восторгом говорили о том, что в республике чуть ли не полностью решены продовольственная, жилищная и другие проблемы. Правда, в отчетном докладе оценка положения с продовольствием была куда более сдержанной.

Отмечалось, например, что за последние четыре года прибавка мяса составила всего два килограмма на одного жителя республики, молока—на 9 килограммов и яиц — на 10 штук. Рост ростом, но можно ли закрыть глаза на тот факт, что даже с этой прибавкой потребление основных продуктов питания в Туркмении в два раза ниже общесоюзного уровня. Да и достигнута она была не за счет собственного производства. В том же номере республиканской газеты, в котором был опубликован отчетный доклад ЦК съезду, можно прочесть сообщение Госкомстата республики о социально-экономическом развитии Туркменской ССР в первом квартале 1990 года, из которого видно, что поголовье скота в сравнении с прошлогодним снизилось на 3 процента, уменьшились молочная продуктивность коров и яйценоскость кур-несушек, в целом по республике сократилось производство мяса и молока. К этому следовало бы добавить, что уровень сегодняшнего потребления мяса на душу населения не превышает уровня 1975 года.

А коль нет прироста, остаются сомнения в возможности добиться решения задачи, поставленной съездом,— увеличения производства зерна в два раза, овоще-бахчевой продукции — в 1,5 раза, мяса и яиц — в 1,5 раза, молока — в 2 раза.

Вопрос о монокультуре хлопчатника, будоражащий сегодня общественное мнение в республике, поднимался и на съезде. С одной стороны, подчеркивалось, что Туркмения стоит на первом месте среди всех хлопкосеющих республик по производству хлопка на душу населения. Плата за такое первенство — земля и воды, отравленные пестицидами, эпидемии гепатита, множество социальных проблем, полная зависимость республики от ввоза в нее продовольствия — от мяса и колбас до плодоовощных консервов и кондитерских изделий.

Все это так, и вместе с тем вопрос этот надо решать, сообразуясь с интересами всего Союза. В докладе ЦК было твердо заявлено о том, что производство туркменского хлопка свертывать недопустимо...

Не назовешь конструктивным прошедший на съезде разговор об идеологической работе. И здесь проявлялось стремление бросать на чашу весов побольше «примет перестройки», чтобы не перевесили явления неприятные. Увы, от них не уйти. И перед их лицом идеологическая комиссия, отдел ЦК оказались не на высоте. Делегаты съезда подвергли критике обществоведов республики, откровенно растерявшихся в условиях все учащающихся спекуляций на истории.

Невозможно не отметить тот дух приверженности социалистическому выбору, стремление сделать все возможное для предотвращения размежевания в стране по национальному признаку, которые царили в зале и отразились в принятом съездом заявлении «За укрепление обновленной советской федерации». В нем — обращение к братским компартиям союзных республик с призывом крепить единство КПСС, сохранить единство и территориальную целостность СССР — обновленной федерации равноправных республик.

На этой жизнерадостной ноте закончить бы материал о съезде туркменских коммунистов. Но та раздвоенность, неоднозначность остаются и заставляют добавить еще несколько слов. У партии — говорить об этом сегодня стало как-то немодно,— несмотря ни на какие просчеты, были и остались хорошие традиции. Среди них — восходящая к Ленину неуспокоенность, способность не обольщаться достигнутым, не праздновать победу перед лицом множества проблем. Это сродни психологии пахаря: бросив в борозду зерна и дождавшись первых всходов, он озабочен больше прежнего. И не склонен говорить о видах на урожай, а все больше — о поливе, подкормке, защите. Это не пустое суеверие, а нечто очень практичное и серьезное.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).

М. ДУРДЫЕВ.
Заведующий отделом журнала «Ашхабад».

Каким быть рынку?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Не стал исключением и день вчерашний. Однако были и выступления, выделяющиеся из уже привычного ряда. В частности, депутат Н. Тернюк поставил под сомнение необходимость в преддверии рынка провести приватизацию собственности. Этот шаг, по его мнению, всех проблем не решит, а, наоборот, породит новые. Логика технологического развития на Западе, по словам депутата, предполагает высокообобществленные формы собственности, которые единственно смогут обеспечить рост производительности труда. Чтобы организовать рынок, необходимо очистить экономику, поставив под жесткий контроль денежное обращение и экспортные операции, проведя имущественное декларирование. Сходные мотивы звучали и в выступлении депутата В. Шаповаленко, который призвал проанализировать, за счет чего растет себестоимость конечной продукции, которая диктует необходимость повышать цены. Депутат, в частности, подкрепив свои выводы статистическими данными, обратил внимание на чрезмерно высокую долю зарплаты высокооплачиваемых госслужащих и кооператоров в себестоимости.

Что ж, можно только приветствовать спокойный, аргументированный анализ острейших социально-экономических проблем. Но, конечно, не обошлось и без эмоций. Депутат Ю. Черниченко облек свою весьма резкую критику правительственной программы в богатые публицистические образы, которые, правда, плохо заменяют экономические аргументы.

Однако общий ход дискуссии подобные выступления уже не сбивают. А потому продолжался серьезный разговор о внешнеэкономическом разделе правительственной программы, о структурной перестройке экономики, о гарантиях для малообеспеченных, о необходимости глубокой информатизации экономики. Не осталось без критичного внимания и решение Моссовета о введении торговли по паспортам. Кстати, звучали требования выслушать и точку зрения ученых-экономистов во главе с А. Сергеевым, скептически оценивающих рыночные перспективы нашей экономики.

Дебаты шли до вечера. Аргументы в выступлениях начали повторяться. Поэтому намечено на следующем заседании сессии принять решение о дальнейшей работе над правительственными предложениями.

Ю. УРСОВ.
Парламентский корреспондент «Правды».

Снова выборы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

для Российской Федерации час забыть о личных устремлениях, амбициях, малозначащих проблемах и сосредоточиться на объединении всех здоровых сил, поддерживающих перестройку и ее идеалы.

Отрадно, что, предваряя выдвижение кандидатур на пост Председателя Верховного Совета РСФСР, многие выступавшие депутаты близко к сердцу восприняли тревоги и надежды своих избирателей и требовали от каждого высокой ответственности при выборах высших руководителей парламента, а затем и правительства республики.

В ходе выдвижения кандидатур народные депутаты Российской Федерации сумели поднять немало проблем, решения которых ждет общество. В то же время прозвучали и конкретные, обоснованные предложения о путях выхода республики из кризисной ситуации.

Кандидатами на высокий пост были названы: член правления совместного советско-панамского предприятия «ПЮИК» **В. В. Аксючиц**, Председатель Совета Министров РСФСР **А. В. Власов**, председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры **В. Н. Ельцин**, начальник Института военной истории Министерства обороны СССР **Д. А. Волкогонов**, заведующий юридической консультацией молодежного центра «Альфа» Петродворцового райкома ВЛКСМ **Ю. М. Лучинский**, заместитель председателя Комитета народного контроля СССР **А. И. Ильенков**, доцент кафедры Казанского государственного университета **С. С. Перуанский**, председатель Краснодарского Совета народных депутатов **И. К. Полозков**, председатель правления государственно-кооперативного концерна «Экспа» **В. Цой**.

На дневном, а затем и на вечернем заседании свои программы представили В. В. Аксючиц, С. С. Перуанский и В. Цой. В ходе выступлений свои кандидатуры сняли В. В. Аксючиц, Д. А. Волкогонов, А. И. Ильенков, Ю. М. Лучинский, С. С. Перуанский, И. К. Полозков.

Депутаты принимают решение о том, чтобы дальнейшее обсуждение кандидатур не проводить. Таким образом, в список для голосования будут внесены А. В. Власов, Б. Н. Ельцин, В. Цой.

На съезде присутствовали члены государственного и политического руководства страны.

Сегодня на съезде состоятся выборы.

В. ИЗГАРШЕВ.
В. ШИРОКОВ.

Маневрирование на орбите

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 28 (ТАСС). Продолжается пилотируемый полет научно-исследовательского комплекса «Мир».

В соответствии с намеченной программой Анатолий Соловьев и Александр Баландин сегодня осуществили перестыковку корабля «Союз ТМ-9» с переходного отсека станции на стыковочный узел астрофизического модуля «Квант». Перестроение орбитального комплекса проведено в целях подготовки к приему специализированного технологического модуля «Кристалл», запуск которого намечен на 31 мая 1990 года.

Перед расстыковкой командир экипажа и бортинженер перешли в транспортный корабль и закрыли люки. В 15 часов 48 минут московского времени было произведено разделение космических аппаратов. Маневрирование на орбите, включая облет комплекса, причаливание и стыковку, экипаж выполнял с использованием системы ручного управления корабля. Время нахождения корабля «Союз ТМ-9» в автономном полете составило 24 минуты.

Работа на борту пилотируемого комплекса «Мир» продолжается.

Новая федерация — новые отношения

Недавно Верховный Совет СССР принял законы, определяющие основы развития межнациональных отношений в нашей стране. О значении принятых документов, о дальнейших путях совершенствования всей федерации корреспондент «Правды» беседует с Председателем Совета Национальностей Верховного Совета СССР Рафиком Нишановичем НИШАНОВЫМ.

— Как в целом можно оценить законы, принятые Верховным Советом?

— Ряд из них предполагает изменения в Конституции страны, которые будут представлены на утверждение IV Съезда народных депутатов СССР. Но уже сейчас очевидно, что сделан еще один — и значительный — шаг на пути совершенствования советской федерации. Принципиально важным представляется и то, что мы сумели принять эти законы в комплексе, охватывая наиболее важные стороны национального строительства.

Дискуссия в Верховном Совете была глубокой и плодотворной, она продемонстрировала еще раз, что в основу законотворческой деятельности мы положили принцип всемерного расширения полномочий, самостоятельности всех национально-территориальных образований — от союзной республики до национального округа. Эта линия четко прослеживается в любом из принятых законов. Они полностью отвечают требованиям разработанной высшим органом страны стратегии, ставящей целью демонтаж существовавшего сверхцентрализма, решительный отказ от наследства сталинизма в государственном устройстве.

— Напомните: какие законы относятся к этому пакету?

— В первую очередь это Закон «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации». Вторым по значению я бы назвал Закон о свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории страны. Важнейшее значение имеет и Закон о языках народов СССР, который определяет сферы применения русского языка и языков коренных национальностей как в Союзе, так и в отдельных республиках. В наше непростое время стало весьма актуальным и принятие Закона об усилении ответственности за посягательство на национальное равноправие и насильственное нарушение единства территории Союза ССР, что послужит безусловному обеспечению равных прав для представителей всех народов, населяющих страну, станет преградой любым негативным проявлениям на национальной почве.

Не менее важен Закон об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик, практически создающий необходимые экономические и правовые основы для введения общесоюзного рынка. В этом же ряду Закон об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР, открывающий возможность для более полного роста экономики и культуры, народного просвещения и здравоохранения на местах.

И, наконец, Закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР, который впервые в истории советской федерации определяет конкретные пути и способы выхода из Союза. Говоря иначе, очерчивает процессуальное осуществление принадлежащего союзной республике права в соответствии со статьей 72 Конституции СССР.

Каждый из принятых законов охватывает вполне самостоятельную и достаточно определенную сферу межнациональных отношений. Именно такой подход позволяет детализировать правовое обеспечение национального развития, вывести на уровень гарантированной юридической защиты как политические и социально-экономические, так и духовные интересы народов, национальных меньшинств и даже отдельных представителей инонационального населения.

— Сейчас часто ставят вопрос о необходимости срочного обновления Союзного договора.

— Да, такой договор нужен. Но здесь возникает ряд серьезных проблем.

Дело в том, что договор 1922 года продолжает действовать. Многие его положения нашли отражение в Конституциях 1924, 1936 и 1977 годов. Но вместе с тем следует помнить, что этот договор заключали всего четыре республики. Другие к нему присоединились позже, каждая в зависимости от конкретных обстоятельств.

И если мы отменим договор 1922 года и приступим к составлению нового, не подготовив какую-то другую почву, другие механизмы, то сумеем ли вообще заключить новый договор? Поэтому сейчас, опираясь на существующие наши институты, Конституцию СССР, уже принятые нами законы, нужно подготовить базу для этого. В том, что это очень непросто, мы убедились при обсуждении в палатах Верховного Совета вопроса о разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации. Стало ясно — само это обсуждение значительно расширило понимание того, каким путем надо идти.

— В последнее время все большей критике подвергается сама структура национально-государственного устройства.

— Я тоже согласен с тем, что она у нас стала уже не безупречной, должна совершенствоваться. Часто выступающие с трибуны Съезда народных депутатов или Верховного Совета СССР прямо указывают на это. У нас есть союзные и автономные республики, автономные области и округа, кое-где еще сохранились отдельные национальные сельсоветы, другие образования (к сожалению, многие из них были ликвидированы командно-административным методом). Поэтому у представителей различных наций постоянно возникает вопрос: почему



им такую структуру «определили»? И мы уже начали отрабатывать такой механизм, при котором каждый народ должен чувствовать себя равноправным, независимо от численности. Самое пристальное внимание надо уделять проблемам автономий.

— Рафик Нишанович, читатели «Правды» в своих письмах о проблемах межнациональных отношений высказывают порой немало критических замечаний, в том числе и о деятельности Верховного Совета СССР. Они пишут, что все еще заметно отставание от событий, к сожалению, нередко трагических.

— Как ответить на это? Ведь мы, действительно, и запаздывали порой, и работали по горячим следам, видя всю меру горя людей в периоды острых вспышек насилия на национальной почве. Весь наш Верховный Совет — и Совет Национальностей не исключение — становится по-настоящему работающим, постепенно овладевающим ситуацией в сложном, часто противоречивом процессе развития межнациональных отношений.

Мое глубокое убеждение — тот пакет законов, о котором говорилось выше, как раз и нацелен на кардинальное изменение положения в межнациональных отношениях. Для этого и шла трудная, кропотливая, не побоюсь слова, нередко самоотверженная работа, в комитетах и комиссиях Верховного Совета.

Но означает ли это, что, приняв законы, безусловно, прогрессивные и своевременные, крайне необходимые народам нашей страны, мы тем самым как бы уже решили весь сложнейший комплекс проблем и национального развития, и межнациональных отношений? Естественно, нет. Создана пока лишь основа, заложен правовой фундамент, а само здание надо возводить совместными усилиями центральным и местным органам государственной власти. И процесс этот должен быть управляемым.

О чем идет речь? В первую очередь уже о практических вопросах совершенствования национально-государственного устройства. Здесь и реальное повышение правового статуса национальной автономии, восстановление прав народов, репрессированных в военные и послевоенные годы. Как известно, Верховный Совет принял политически очень важный документ — Декларацию о признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, обеспечении их прав. Люди ждут конкретных изменений, и надо решать эти болезненные вопросы.

Однако при нынешней организационной структуре управления в центре и на местах многие из этих проблем оказываются как бы расчлененными между министерствами, ведомствами и территориальными органами. Да что там говорить — порой и вне поля их деятельности.

Для практического решения неотложных и перспективных задач в сфере национального развития и межнациональных отношений признано целесообразным создание Государственного комитета по национальным вопросам (Госкомнац СССР).

— Еще одна правительственная надстройка, к тому же дублирующая Совет Национальностей?

— Ни в коей мере. Напомню, ранее в нашей стране существовал Народный комиссариат по национальным вопросам. Воссозданный сегодня государственный комитет призван, взаимодействуя с соответствующими органами Советов Министров союзных и автономных республик, местных Советов, обеспечивать практическую реализацию решений Съездов народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР по вопросам равноправного и всестороннего развития всех народов.

В своей практической работе Госкомнац СССР станет сотрудничать с комиссией Совета Национальностей по национальной политике и межнациональным отношениям, другими комиссиями и комитетами Верховного Совета СССР. Планируется, что в комитет в качестве его членов будут включены постоянные представители союзных республик при Совете Министров СССР, а также представители автономных республик и других автономных образований.

Итак, если мы хотим знать истинные причины, управлять теми или иными процессами, должны на всех уровнях — законодательном, исполнительном — постоянно изучать, прогнозировать и учитывать национальный фактор в жизни нашего государства. А как он учитывался до этого? Мягко говоря, не всегда в должной мере. По производству национального дохода на душу населения, например, Эстония и Таджикистан имеют сегодня троекратный разрыв. И подобных фактов можно привести, к сожалению, множество.

Понятно, что в наше время невозможно да и бесперспективно пытаться решать весь сложный клубок национальных проблем без их глубокой научной проработки. Поэтому возникает необходимость в создании на общегосударственном уровне научного центра по комплексному изучению проблем национальных отношений, расширению информационной работы в этой области.

Сегодня мы по существу возвращаемся к ленинским нормам и принципам в национальной политике. Надо в связи с этим внимательно отнестись и к конкретному опыту прошлых лет. В 20—30-х годах в нашей стране действовал научно-исследовательский институт национальностей при ЦИК СССР и издавались журналы «Жизнь национальностей» и «Революция и национальности», которые впоследствии без достаточных на то оснований были упразднены. Это отрицательно сказалось на развитии теории и практики межнациональных отношений. Сегодня крайне важно восстановить утраченное.

Представляется, что было бы целесообразным создать Всесоюзный научно-исследовательский институт национальных отношений при Совете Национальностей Верховного Совета СССР, а также выпускать журнал Совета Национальностей.

— Чем будет заниматься институт?

— Прежде всего — изучением вопросов истории и теории наций и национальных отношений. Не менее важна конкретная проработка государственно-правовых, социально-экономических аспектов межнациональных отношений. Наконец, анализ национальных движений, объединений, ассоциаций, прогнозирование в этой области, проведение социологических исследований.

Журнал видится как общественно-политический ежемесячник. В нем можно было бы публиковать теоретические статьи, материалы из опыта советской работы, публицистику, официальные документы Верховного Совета СССР и его комиссий, Верховных Советов союзных и автономных республик, местных Советов.

— Как известно, в последнее время по наиболее острым проблемам межнациональных отношений некоторые заседания Съезда народных депутатов и Верховного Совета не транслировались. Были и закрытые заседания. По этому поводу порой высказываются различные суждения...

— Вы знаете, что все решения принимаются в соответствии с регламентом, на основе голосования. Так что не стоит усматривать здесь ни наступление на гласность, ни свертывание демократии. Если где-то в стране страсти накалены до предела или хуже того — уже льется кровь, нельзя допустить, чтобы любое неосторожное слово, а иногда и жест приводили к новым страданиям людей, к новым жертвам. Главное в этой ситуации — принять верное решение, найти путь к компромиссу и, безусловно, всегда обнародовать то, к чему мы пришли. В этом секретов быть не должно.

Вообще для всей работы Верховного Совета, для Совета Национальностей непреложным принципом должна быть ленинская идея о том, что только громадная внимательность к интересам различных наций устраняет почву для конфликтов, устраняет возможное недоверие, устраняет опасение каких-либо интриг.

Будем мы повсюду и всегда следовать этому принципу — жизнь в нашем огромном многонациональном доме станет лучше, цивилизованнее. А значит, лучше станет всем нам.

Вел беседу
А. ГОРБАТОВ.

Праздник города

● Как уже сообщалось в нашей газете, в Ленинграде проведен красочный праздник — день рождения города. Был здесь и сам «основатель» города вместе с «супругой». Красочная кавалькада направилась на Невский проспект. Телефото А. Медведникова.

РЕЗОНАНС

Не самоцель, а средство

Главное политическое событие минувшей недели в стране, бесспорно, доклад правительства, посвященный проблемам перехода к регулируемой рыночной экономике, на сессии Верховного Совета СССР. Обществу предложен комплекс мер, включая и повышение цен. Что ж, за многолетние провалы в народном хозяйстве приходится платить. Главное здесь—чтобы эта плата, не «уйдя в песок», как бывало раньше, принесла эффект, создав крепкую, сбалансированную экономику.

Удастся ли это? Каким будет переход к рынку? Об этом парламентский корреспондент «Правды» попросил рассказать председателя Плановой и бюджетно-финансовой комиссии Совета Союза **В. Г. Кучеренко.**

Коренной вопрос, на который надо дать ответ сессии,—вопрос о ценах. От его решения зависит, выберем мы путь к рынку либо будем лишь имитировать движение. Я считаю, что перейти к рынку, не меняя оптовые и закупочные цены, невозможно. Они сейчас не имеют никакой логики. А если повысить оптовые и закупочные цены, не изменив розничные, то экономика продержится лишь 3—4 месяца: ведь дотации сельскому хозяйству вырастут со 100 миллиардов до 150 миллиардов рублей. Где их взять?

Конечно, увеличение цен крайне неприятно. Но я думаю, что повышение цен на хлеб с полной компенсацией найдет понимание в обществе. Стоит ли проводить всенародный референдум по поводу повышения розничных цен на другие товары? Считаю, что не нужно тратить времени и силы,— ответ будет отрицательным. Но крайне важно избежать долгосрочных негативных процессов. Это возможно только через тщательно сконструированный механизм перехода к рынку.

Надо устранить все положения, которые предусматривают налоговые и иные льготы для государственных предприятий в рыночной системе. Серьезного анализа требует и намерение правительства создать фонд регионального развития из обязательных отчислений союзных республик, а также утверждаемого Верховным Советом равного процента от национального дохода для стимулирования регионального развития. Очевидно, следует такие фонды иметь, но цель и размеры их, долю отчисления необходимо определять только с согласия республик. Иначе будет воспроизведена ситуация, когда центр так или иначе берет на себя все обязательства по социально-экономическому развитию территорий.

Многое в реализации перехода к рынку зависит от членов Верховного Совета СССР. Впереди его ждут сложные решения.

И наконец, о социальных гарантиях. Рабочие на встречах говорят: нам в последние годы все сложнее и сложнее становится жить, а вы, принимая то или иное решение, предупреждаете, что будет еще труднее. Они прямо ставят вопрос: кому это нужно?

В этой связи Верховному Совету, Президенту СССР, Председателю Совета Министров СССР нужно сказать народу всю правду о том, что его ждет.

В стране два года ходят жуткие прогнозы. Они держат народ в напряжении: ведь скоро «сметут» не только товары, но и прилавки...

И последнее. Раздел социальной защищенности в правительственной программе разработан сравнительно подробно. Однако очень расплывчато обозначено, откуда взять средства на компенсации и как при этом будет развиваться производство? Не произойдет ли (как в Польше) в короткое время падение объемов производства на 30 процентов? Можно представить, что это значит для нашей страны с уровнем жизни ее граждан.

Рынок нам нужен, но не любой ценой. Он не самоцель, а средство сделать изобильной жизнь людей.



ОТ МАЯ И ДО МАЯ

Нынешний май в полной мере явил нам традиционное непостоянство. Пять раз волны арктического холода насквозь продували европейскую часть страны—от Баренцева до Черного моря, от Новой Земли до Карпат. И рождали у земледельцев тревогу за судьбу будущего урожая овощей и фруктов. Если бы эта тревога была у нас единственной! Треволнения рождают сама жизнь общества, те предсказуемые и непредсказуемые перемены, которые принесла перестройка, особенно в период, прожитый нами с момента открытия первого Съезда народных депутатов СССР 25 мая минувшего года.

ПОМНИТЕ тот теплый, солнечный день — таким он был, во всяком случае, в Москве, — когда миллионы советских людей, часто оставив рабочие места, сгрудились у телевизоров и радиоприемников. Они ждали: что же будет? С этим «что же» каждый связывал благополучие своей семьи и всей страны.

Уже в первые часы работы съезда стало ясно: размеренной, заранее распланированной жизни пришел конец. Настало время открытого столкновения и противоборства мнений, вторжения непривычных, на первый взгляд, чуждых, неприемлемых взглядов, предложений, действий. Форум народных депутатов СССР все-таки преодолел синдром митинговости. И перешел к планомерной работе на основе поисков консенсуса и консолидации. Однако в зале Кремлевского Дворца съездов так до конца и не рассеялась атмосфера некоей напряженности, которую время от времени подогревали вспышки противостояния мнений и чаще всего бесплодных демонстраций бицепсов гипертрофированной амбиции. Все это потом перелилось в нашу будничную жизнь, на улицы и площади городов.

Мы с вами столкнулись с такими явлениями, которые, по утверждению многих начетчиков от марксизма, невозможны при социализме. И которые стали теперь явью. Забастовки, и не только шахтеров, межнациональные конфликты, безработица в ряде регионов. Их следствия — огромные материальные потери, обострившие кризис экономики.

Быстро развивающийся плюрализм мнений, как весеннее половодье, наполнил до краев набравшую силу реку демократии. На этой реке — бурные пороги, стремительные перекаты и тихие плесы. Однако нас тянет туда, к стремнине событий. Все больше желающих принять непосредственное участие в политической борьбе, «испить» чашу победы. Многим мнится, что именно их концепция преобразования общества, улучшения жизни народа единственно правильная. И вовсе неудивительно, что, собираясь больше трех, а то и только втроем, они тут же создают партию. Такова, вероятно, характерная примета революционных времен — обилие всякого рода политических объединений. Одно лишь настораживает: при всем различии деклараций многие из них походят друг на друга.

В последние недели в прессе замелькали сообщения об учредительных съездах новых партий... со старыми названиями. Появились социал-демократы, кадеты. А недавно программа «Время» познакомила нас с представителем еще одной новорожденной — партии монархистов, видящей спасение в правлении «просвещенного» царя.

Лидеры иных новых партий напоминают мне человека, идущего вперед спиной, взгляд которого обращен в прошлое. Там они черпают свои «революционные» идеи, приспосабливая их к сегодняшнему дню. Так, пятясь вперед, надеются войти в будущее, окруженные благодарными соратниками. Только найдутся ли у них многочисленные соратники?

ПАРТИЙНАЯ чересполосица, активность различных политических групп, их упование на митинговую шокотерапию вызывают в различных слоях населения все большую настороженность, переходящую в недоверие и разочарование. В магазинах — пустые полки, кооператоры и хозяева прилавков на рынках заламывают за товар астрономические цены. Правительство пыталось затормозить инфляцию, насытить торговую сеть доступными по ценам предметами массового спроса, но успехов не добилось.

На минувшей неделе Совет Министров предложил сделать новый, по его мнению, решающий шаг для оздоровления хозяйственной и социальной жизни страны — вынес на обсуждение сессии Верховного Совета СССР концепцию перехода к регулируемой рыночной экономике. В парламенте развернулись острые дебаты. А вокруг шумят лидеры различных общественных формирований, партий, ассоциаций, предлагающие новые и новые панацеи политического и экономического возрождения общества. Это парадоксальное положение не без иронии прокомментировал заместитель председателя Алтайского крайисполкома В. Германенко. С трибуны первого Съезда народных депутатов РСФСР он прочитал переданное ему избирателями четверостишие: «И по форме и без формы научились мы бузить, и у всех свои платформы, только нечем их грузить». Сказано метко.

ЗАМЕТКИ ПАРЛАМЕНТСКОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Каждому, зовущему народ идти за ним, полезно представлять, куда и как вести людей.

Между тем есть политические деятели, которые, не подумав о судьбе сотен тысяч, миллионов сограждан, не спросив их согласия, делают непродуманные, поспешные шаги, ставя этих людей в сложное, тяжелое положение. Примером служат известные события в Литве и вокруг нее.

Пора бы методы политической борьбы привести в соизмерение с нынешним уровнем демократии. Справедливо осуждаются приемы давления аппарата, сформированного им послушного большинства на инакомыслящих. Нельзя оставаться глухим к обоснованным предложениям, требованиям меньшинства. Между тем вчерашние представители такого меньшинства, заняв ключевые позиции, скажем, в республиканском парламенте, порой молниеносно забывают эту прописную истину и переходят к жесткому диктату, возрождая порядки предшествующих десятилетий. Так случилось в Верховном Совете Латвии, когда фракции меньшинства было отказано в выдвижении кандидата на одну из руководящих должностей в парламенте: «Решение принимает большинство».

ВЕРНЕМСЯ в Кремль, где весной прошлого года фактически начала действовать новая политическая система Советского государства. Здесь прошли три Съезда народных депутатов СССР, завершается третья сессия Верховного Совета страны. За это время утверждено много законов, различных постановлений. Более пятидесяти законопроектов «обкатываются» сейчас в комитетах парламента и постоянных комиссиях его палат. Занята этим почти тысяча народных депутатов СССР, половина которых — члены Верховного Совета страны.

Работать им приходится много. Они испытывают значительные перегрузки, из-за чего у некоторых возникает нервное истощение. Но большинство дюжит, хотя и сетует на долю свою. И не без основания.

Помощниками народных депутатов СССР, прежде всего членов парламента, считают себя сотрудники секретариата Верховного Совета страны. Они активно участвуют в организации работы парламента, его комитетов и комиссий. Готовят и распространяют материалы к заседаниям, организуют консультации специалистов, экспертизы по различным проблемам. Заботятся об условиях жизни и труда депутатов. Не все здесь удается, парламентариев огорчают сложности, тормозящие их работу, медлительность или неповоротливость сотрудников и руководителей секретариата. Однако далеко не все знают о его скромных возможностях.

Вроде бы Верховный Совет располагает солидной базой. Скажем, в нынешнем году на содержание депутатов, их помощников и секретарей, оплату транспортных расходов, содержание аппарата и служб парламента намечено израсходовать около 95 миллионов рублей. Однако уже сейчас возникает опасность дефицита средств. Приведу лишь один пример. За четыре месяца этого года в сравнении со всем предыдущим число зарубежных поездок народных депутатов СССР возросло в 18 раз (!). А ведь это немалые расходы.

Обратимся снова к возможностям парламента и его аппарата. Сравните такие данные. На каждого члена западногерманского бундестага приходится четыре сотрудника аппарата. Японскому парламентарию помогают пять специалистов разных профилей. А конгрессмену США — четырнадцать. На тысячу же народных депутатов, членов Верховного Совета СССР или занятых в его комитетах и комиссиях приходится примерно столько же сотрудников.

К тому же техническое оснащение наших парламентариев ни в какое сравнение не идет с обеспечением их коллег из передовых стран новейшими средствами связи, вычислительной техникой, справочными возможностями. В парламентах 24 государств внедрена электронная техника, в 62 — активно действуют научно-исследовательские службы. Исследовательский центр конгресса США насчитывает более 800 сотрудников.

У нас ничего подобного пока нет. Парадоксально, в аппарате секретариата Верховного Совета сектор информации в два десятка сотрудников выполняет справочные, исследовательские функции, отвечает на конкретные запросы депутатов. Правда, к информационно - исследовательскому обслуживанию парламентариев привлечены специалисты ряда центральных организаций. В Госплане, Госкомстате, МИДе, МВД СССР и других учреждениях образованы информационные службы, ориентированные на Верховный Совет страны. Факт, разумеется, отрадный. Однако и этот шаг пока не решает всех проблем.

От таких дефицитов страдают депутаты. Да и мы, журналисты. Уже не раз поднимался в прессе разговор, что те, кто отражает работу съездов и сессий, не получают вовремя и в полном объеме распространяемые проекты законов, постановлений, обращений и других документов. Без них же весьма трудно квалифицированно, компетентно комментировать происходящее, ход дебатов. Отсюда нередко на страницы газет, в теле- и радиопередачи проникают неточности, ошибки, неполная, односторонняя информация, которая вызывает справедливые нарекания депутатов.

Не буду продолжать грустный реестр отсутствующих средств и условий для нормальной, продуктивной работы нашего парламента. Хорошо бы, чтобы к будущей весне все эти и другие проблемы оказались позади. И члены парламента страны, все народные депутаты СССР располагали бы самыми благоприятными условиями для работы.

ВРЕМЯ между весной-89 и весной-90 высветило изъяны действующего избирательного закона. Как убежденно считает член парламента страны Г. Фильшин, жизнь показала: Съезд народных депутатов не оправдал своего назначения. Очень трудно, а порой просто невозможно прийти к общему согласию двум с лишним тысячам его участников. Понятно, почему многие считают, что такие форумы создали двухступенчатость государственной власти, стали лишним звеном в цепи законодательства. Не потому ли в большинстве союзных республик отказались от подобных съездов? В масштабе страны сделать это можно будет лишь через четыре года, в ходе будущих выборов. А пока...

Пока больше половины народных депутатов, нечленов парламента или его комитетов, комиссий действуют в значительной степени в отрыве, образно говоря, в свободном плавании. Секретариат Верховного Совета высылает им проекты законов, снабжает другой информацией, но, как нам уже известно, возможности здесь весьма скромны. Нынешний депутатский корпус будет действовать еще четыре года. Не пора ли подумать, как полностью использовать политический потенциал, инициативу тех, кто редко приезжает в Москву? Может быть, стоит создать в рамках Верховного Совета подразделение в помощь таким депутатам, ни в коем случае не затрагивая их независимости, прав и прерогатив. Оно могло бы полнее обеспечивать депутатов всей необходимой информацией, обобщать и распространять полезный опыт.

◇

Чем памятен народу май 1989 года — мы знаем. Чем запомнится нынешний май — узнаем!

Миорслав БУЖКЕВИЧ.

Есть ли душа у жилмассива?

От микрорайона, где я живу, до старинного московского переулка, в котором прошло мое детство, пешком минут тридцать пять, не больше. Сначала по Хорошевке, потом через широкий Ваганьковский мост, под которым с грохотом проносятся электрички, по тихой Ходынской улице, Пресненскому валу, а там уж—рукой подать.

За корявыми стволами могучих тополей, которые давным-давно мы с ребятами сажали в землю тоненькими, хрупкими деревцами, притулился в глубине двора наш некогда самый большой во всей округе темно-красный дом. Сейчас его не узнать. После очередного ремонта стал он какого-то нелепого бело-розового кондитерского цвета. Из-за густо наляпанной краски почти неразличима выложенная по фронтону белым кирпичом дата постройки—1925.

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

В ДОМЕ всего четыре этажа, *но в глазах послевоенных* курбатовских пацанов представал он высоченным, а двор—необъятно широким. Да что там дом и двор—сама жизнь наша казалась бесконечной. Теперь-то вижу, что и двор тесноват, и дом время не пощадило, пригнуло к земле — вон какие крупноблочные великаны вымахали в переулке по соседству. Точно такие же и в жилмассиве, где я теперь обитаю. Грех жаловаться — в современной квартире полно всяческих удобств. И все же иногда, особенно если приходится туго, тянет сюда, в родной переулок. Немного и надо — постоять среди деревьев, потрогать ладонью шершавую стену, убедиться, что жив, упрямо держится в строю старый дом, молчаливый свидетель мальчишеских радостей и огорчений, наивных открытий и робких надежд.

Люблю его... Он и поныне не то чтобы красивее, а как-то душевнее окруживших его со всех сторон многоэтажных близнецов. *Да и неудивительно — у него* свой облик, неповторимый характер. А это так много значит для любого человека и для дома тоже: не затеряться, не раствориться в общей массе, всегда оставаться самим собой...

АРХИТЕКТУРУ часто называют застывшей музыкой. Мне не очень нравится такое сравнение, особенно если речь не о шедеврах, коими действительно богаты наши старинные города, а о рядовых, массовых проектах современных зодчих. Не стану спорить, есть и тут отдельные достижения, но в целом, согласитесь, не слишком радуют глаз шеренги унылых прямоугольных конструкций с жилыми ячейками да типовые блоки пристроенных к домам магазинов и кафе-стекляшек. Эти бесконечные микрорайоны и жилмассивы, перемежаемые захламленными, поросшими бурьяном пустырями, нивелируют, портят лицо любого города. Однообразная поточная продукция, выпускаемая домостроительными комбинатами на одну колодку,— что для Вологды, что для Чимкента,— ассоциируется в моем воображении отнюдь не с прекрасной музыкой, а лишь с сухой барабанной дробью: громко, самоуверенно, но до чего же нудно — на одной ноте!

И вот что особенно печально — есть у такой «казарменной» застройки убежденные защитники, чей демагогический довод трудноуязвим: страна, дескать, испытывает большую нужду в жилье, нам не до красоты, прежде всего обеспечим каждую семью квадратными метрами.

Что тут скажешь? Правильно, людям требуется крыша над головой. Но почему проектировать и строить человеческое жилье надо кое-как, без мастерства и вдохновенья? С учетом перспективы очень дорого обойдется подобный «рационализм» государству и народу. Вполне согласен с писателем Л. Жуховицким, который под впечатлением поездки в Швецию, где умеют строить красивые и удобные для жизни новые города и в то же время тщательно оберегают старину, написал: «Конечно же, жилье сегодня главное, а по линейке — дешевле, быстрее и меньше хлопот. Но ведь завтра или послезавтра главным станет настроение обеспеченного жильем горожанина. А город-то не перерисуешь! Так и будет стоять сто, двести или триста лет памятник архитектору-троечнику... Бездарную книгу можно выбросить, с бездарного фильма уйти — но куда деться от тебя, архитектор-троечник?»

К словам писателя хотелось бы добавить, что угнетающая убогость архитектурных решений, особенно в некоторых новых районах российских городов, пагубно влияет не только на наше настроение, эстетические чувства, но и на взаимоотношения людей, отчуждая их друг от друга, усиливая социальное неблагополучие, в том числе даже рост преступности. Молодежи, подросткам зачастую некуда себя деть в унылых блочно-панельных лабиринтах. Среда обитания во многом определяет и образ жизни.

Ну ладно, если бы не умели наши зодчие *по-настоящему творить*. Нет же — умеют, могут! Отлично смотрятся некоторые современные ансамбли и кварталы в Москве, Ленинграде, Киеве, Тбилиси, Алма-Ате. Но это, увы, не правило, а лишь счастливое исключение из него. Талантливые архитекторы, конечно же, хотят работать с высокой отдачей, хотят творить, а не только «план давать», да жесткие административно-бюрократические путы не позволяют порой и шагу ступить.

Грустно... Ведь существовали у нас, уже и после Октября, прекрасные творческие традиции. На те же двадцатые годы, когда был построен дом моего детства, пришелся, можно сказать, расцвет отечественной архитектуры нового направления. Есть тому логическое объяснение: взаимоотношения между проектировщиками, строителями и заказчиками регулировались тогда с помощью экономических, а вовсе не командно-административных методов. Художнический поиск был свободен, а потому и ярок, смел, интересен, озарен светом подлинного искусства. Не мешая друг другу, мирно сосуществовали в городах различные по формам собственности проектные организации: государственные, смешанные, частные акционерные общества, кооперативные товарищества, личные мастерские.

В 1923 году знаменитый А. Щусев вместе с группой единомышленников тоже основал частное акционерное строительное общество. Если со знающим гидом пройти по Москве, можно убедиться, что лучшие здания тех лет и поныне удивляют тем, насколько гармонично, естественно удалось в них соединить материальное и духовное, а это — труднейшая, но крайне необходимая задача для хорошего архитектора. Не решив ее, не построим городов, которые не стыдно оставить потомкам.



Сталинщина тяжелым катком прошлась по творчеству архитекторов. Был предан анафеме русский конструктивизм, разогнаны независимые архитектурно-художественные объединения. Начиная с тридцатых годов мастерские зодчих стали реорганизовывать в рядовые, чисто административные подразделения внутри проектных институтов. Качество проектирования упало, архитекторов постепенно превратили в сговорчивых партнеров сначала апологетов помпезного сталинского ампира, а потом и инициаторов типового индустриального строительства. Результат известен: творческий архитектурный процесс оказался фактически оторван от магистральных проблем культуры. Была нарушена и без того хрупкая взаимосвязь предметно-пространственной среды с духовным миром человека.

Как справедливо заметил социолог И. Бестужев-Лада, мало нарисовать красивый дом, представить его на макете или даже посчитать, во сколько обойдется красота. Необходимы социология этого дела, социальная ориентация архитектуры. А чтобы она не обернулась дезориентацией, чтобы экономика и социология градостроительства *имели перед* собой четко выраженную и научно обоснованную цель, требуются соответствующее мировоззрение, философское осмысление сути и направленности архитектуры как органической частицы человеческой цивилизации. Этого у нас, к сожалению, почти нет, а именно с таких шагов и надо бы начинать...

ОЧЕНЬ МЕШАЕТ монополия в архитектурно-строительном комплексе. В унифицированную, десятилетиями складывавшуюся систему застройки наших городов намертво вмонтированы единые нормативы и правила, за соблюдением которых бдительно следят госстрои Союза и республик, а также Госкомитет по градостроительству и архитектуре. Неукоснительный диктат «сверху» лишает самостоятельности и инициативы тех, кто призван выдумывать, творить, создавать живой и полнокровный облик наших городов, а не сухие однообразные схемы.

Не пора ли отобрать у ведомств право распоряжаться средствами на капитальное строительство, создав и укрепив систему заказов — городского, кооперативного, индивидуального? Нужен рынок жилья. Архитектор, по мнению многих специалистов, должен выступать прежде всего действительным представителем действительного заказчика.

Для сравнения: в США около пятидесяти тысяч самостоятельных проектных фирм. Причем половина из них — мелкие, со штатом в несколько человек. Или взять нашего ближайшего соседа — Финляндию. Там в одном только городе Оулу со стотысячным населением насчитывается более шестидесяти архитектурных бюро. Будучи в поездке по этой стране, я не раз поражался многообразию архитектурных форм, фантазии зодчих, мастерски умеющих использовать небогатый каменистый ландшафт для создания прекрасных жилых кварталов, где дома органически вписываются в бережно сохраняемую северную природу.

В Советском Союзе ландшафтная архитектура до сих пор многими воспринимается как нечто экзотическое, а точнее — второстепенное. Потери от этого велики, часто невосполнимы. К примеру, из пятидесяти когда-то чистых московских речек к *сегодняшнему дню сохранилось, дай* бог, с десяток. Об экологии уж не говорю. Куда же делись остальные? Нет, они не пересохли, их просто заточили в трубы и загнали под землю, превратив по сути в неконтролируемый водосброс промышленных предприятий.

За последние три десятка лет территория нашей столицы увеличилась во много раз, но за все эти годы в городе не было создано ни одного хорошего парка. Разве это нормально? Еще факт для размышления. В США почти семьдесят факультетов ежегодно выпускают полторы тысячи ландшафтных архитекторов. У нас же вузы (кроме Литвы) вообще не готовят таких специалистов.

СТРОИМ МЫ вроде бы много. Вот статистика, приведенная недавно еженедельником «Архитектура». Начиная с 1960 года для ста миллионов советских семей ежегодно сдают более двух миллионов квартир. За тридцать лет их построено почти семьдесят миллионов. Если прибавить сюда существующий жилой фонд да индивидуальное строительство, то получится, что в среднем по стране каждая семья уже имеет отдельную квартиру или дом. А очереди-то не уменьшаются. В чем загвоздка?

— Да отчасти и в том, что привыкли считать именно «в среднем»,— говорит главный архитектор проекта института Гипрогор В. Сафиуллин.— Вот и квадратные метры в сводках и отчетах «средние», хотя весь мир строит квартиры не для средних, а для вполне конкретных семей. Пора и нам изменить свое отношение и к архитектуре, к ее эстетике, и к качеству строительства, а главное — к человеку: знать истинные потребности населения, точно выдавать социальные заказы, ясно представлять, каким должен быть каждый город, микрорайон, двор и даже отдельно стоящий дом, сколько и каких требуется в том или ином месте школ, магазинов, кинотеатров, детских садов, поликлиник и т. д. Иными словами, жизнь требует гораздо лучше видеть и полнее представлять сложный мир наших потребностей и отношений, взаимодействия человека с жильем, промышленными предприятиями, бытовой и социальной сферой, окружающей природой...

Мы много рассуждаем о необходимости хозяйского подхода к любому делу. Но как этот подход осуществить в градостроительстве, если до сих пор четко не определены права и обязанности местных Советов как органов самоуправления? Пока настоящими хозяевами городов не станут люди, которые там живут и работают, трудно говорить о свободном развитии интересных архитектурных идей, обращенных не к народу вообще, а к отдельным людям, к нам с вами. Пусть горожане сами, без подсказок, займутся вопросами территориального и социального развития городов, пусть Советская власть на местах сама решает в соответствии с имеющимися *ресурсами и демографической* ситуацией, какие дома строить, какой иметь набор учреждений культурно-бытового назначения. Тогда появится и объективная необходимость уйти от маловыразительного типового проектирования, сделать каждый городской уголок, каждую улицу, сквер, двор красивыми, уютными, неповторимыми.

А что сегодня? В городах по-прежнему продолжают насаждать тотальные технологии крупнопанельного домостроения, монолита и еще чего-то «всеобщего», рассчитанного на гигантские ведомственные стройбазы, «стряпающие» на конвейере сотнями и тысячами безадресные коробки домов-близнецов. Крупнопанельное домостроение в том виде, в каком оно существует у нас, окончательно снивелировало городскую среду. Малый и крупный город, исторический и промышленный почти не отличаются друг от друга. Приехав, скажем, в Нижневартовск, Тюмень, Норильск, Братск или Рязань, везде увидишь одно и то же. Усредненность, серая типизация стали даже предметом сомнительной гордости. Сначала тысячекратно отштамповали в разных городах свои «Черемушки», а теперь и это понятие, ставшее нарицательным, максимально упростили — появились безымянные «районы массовой застройки».

П*РИ СУЩЕСТВУЮЩЕМ* порядке, а вернее — беспорядке трудно ожидать заметных сдвигов в лучшую сторону. Госстрой СССР все еще делает вид, будто проводит в стране единую техническую политику. Строительные министерства в свою очередь делают вид, что планомерно ее осуществляют. Разумеется, есть у нас неплохие планы и даже генпланы строительства и реконструкции городов. Другой вопрос, выполняют ли их? Увы, мало что изменилось с тех отдаленных времен, когда один наблюдательный иностранец, побывавший в нашей стране, заметил: свирепость российских законов в значительной степени умеряется тем обстоятельством, что их никто не выполняет.

Что толковать о других городах, если даже в столице сумели благополучно завалить два грандиозных генплана. Удивляться, впрочем, не приходится — Москва, может быть, ярче других наших городов отражает недуги градостроительства во всей стране.

Вдумайтесь: около ста миллионов наших сограждан имеют меньше девяти квадратных метров жизненного пространства. Бедность вопиющая. Тут, как говорится, не до жиру. И все же в заключение повторю еще раз: не можем мы себе больше позволять строить для людей кое-как, лишь бы дать каждому минимум «квадратов». Нет уж, хватит с нас бездушных жилмассивов. Давайте ставить на земле такие города, где каждый дом будет человеку в радость.

Геннадий ЯСТРЕБЦОВ.

МЫСЛИ ВСЛУХ

НЕ БАРОМЕТР ДЕЛАЕТ ПОГОДУ

Торговлю нередко называют зеркалом, барометром экономического развития страны. В определенной мере она и впрямь схожа с чутким, объективно работающим прибором. Верность сказанного еще раз подтвердилась на этих днях. Стоило только правительству представить доклад о переходе к регулируемой рыночной экономике и связанном с этим повышении розничных цен, как тут же у продовольственных, да и промтоварных прилавков начался ажиотаж.

Нельзя, однако, забывать, что барометр всего лишь предсказывает, показывает погоду, но никак не влияет на нее. Торговля же не просто регистрирует, так сказать, циклоны и антициклоны у прилавка, а следовательно, и в народном хозяйстве, но и сама в известной мере «делает» погоду или воздействует на нее.

Огромный, быстро растущий платежеспособный спрос населения при недостатке товарной массы и услуг создает чрезвычайно сложные условия. Преодолеть этот дисбаланс пока не удается. Разрыв между массой, структурой производства товаров и общественным потреблением отнюдь не уменьшается, даже усиливается. А это приводит к еще большему росту ажиотажного спроса, обостряет дефицит, деформирует, уродует сознание человека. И тогда вступает в силу принцип распределять «по справедливости», раздаются требования: «Даешь карточки, талоны, выездную торговлю!» и т. п.

Дефицит и очереди — родные братья. Шагают, как правило, рядом, взаимно влияют друг на друга. Они неизбежный атрибут директивно управляемой экономики, отживающего сверхцентрализованного хозяйственного механизма.

Коренным образом и реально исправить дело может регулируемый государством рынок, насыщенный товарами. Здесь «правят бал» экономические отношения, а не акт чьей-то злой воли или доброты. В числе самых желанных свобод видное место принадлежит свободе выбора покупателем материальных благ на заработанные деньги.

Нормальный товарообмен *исключает талоны,* карточки, лимиты, фонды, так же как и административный произвол исключает нормальный товарообмен. Попытки обойтись без рынка оборачиваются всесилием поставщика над потребителем, расцветом монополизма, в том числе и в самой торговле.

Мы так привыкли все распределять, что само слово «продать» нередко воспринимается как отрыжка капитализма. Круг товаров и услуг, которые распределяются, периодически меняется, но сам принцип распределения существует чуть ли не от рождения нашего государства.

Характерно заявление министра торговли СССР К. Тереха при обсуждении его кандидатуры на первой сессии Верховного Совета СССР: «Хуже работать, чем мы сейчас работаем, нельзя». Депутаты резонно призывали Верховный Совет не сваливать на отрасль вину за все недостатки в народном хозяйстве, копившиеся десятилетиями и неотделимые от тяжелого состояния экономики.

Но вернемся к проблеме очередей. Какова роль работников торговли в их образовании? Дело в том, что труд торговых работников крайне плохо организован, неоправданно велико количество учетов, переучетов и самоучетов товаров. Несовершенен и порядок материальной ответственности, при котором каждый отвечает только за выданные ему под отчет ценности, и поэтому никому дела нет, что у од*ной секции выстроился «хвост»,* а у другой продавцы лясы точат. Добавим сюда грубость, равнодушие к покупателям, а то и прямое пренебрежение своими служебными обязанностями.

Сменяемость кадров, и в первую очередь рабочих профессий, свыше 18 процентов, что составляет 800 тысяч человек в год. Ежегодно уходит до 70 процентов принятой на работу молодежи. Недокомплект кадров — около 300 тысяч человек — ощущается остро. Вот вам и «выгодная» профессия.

Проведенные выборочные исследования показали, что около 60 процентов продавцов считают свою профессию непрестижной. В числе основных причин, по мнению самих же продавцов, является отсутствие у них возможности удовлетворить запросы покупателей в необходимых товарах. Причем эту причину назвали более 75 процентов опрошенных. Они с болью и горечью воспринимают высказывания о том, что именно торговые работники заинтересованы в отсутствии нужного ассортимента товаров в магазинах, создании дефицита, очередей. А ведь со страниц и большой печати можно прочесть, что торговля — это паразитирующее образование на теле общества. Закроем торговлю? Это тоже было. Давно пора сделать однозначный вывод: ничего другого человечество не изобрело, кроме рынка. Он — вестибулярный аппарат экономики. Нам надо научиться подчинять социальные эмоции логике экономических законов, не путать причину со следствием.

Пришло время переводить магазины, отделы, секции на новые формы организации и оплаты труда, в частности на бригадный хозрасчет, подряд. В таких условиях все работники являются членами одной хозрасчетной бригады, каждый привлекается для обслуживания покупателей. Человека надо нанимать не на должность, скажем, продавца, кассира, кладовщика, заведующего секцией, а просто — на работу в магазин. Так по существу уже сегодня происходит в кооперативах, при арендном, семейном подряде. Конкретные виды работы определяются по мере производственной необходимости, конечно, с учетом профессиональной подготовленности.

С настойчивостью, достойной лучшего применения, не раз и не два по телевизору показывают «картинки» и их автора, пытающегося убедить публику в том, что очереди в продовольственном магазине не имеют никакого *отношения к дефициту* продовольствия, а равно... к степени централизованной фасовки и техническому состоянию торговли. Больше того, очередь представляется решающим звеном, потянув за которое можно вытянуть всю цепь экономической перестройки. На этом, мол, пути доехать можно быстрее, накормить народ, дать ему достаточное благосостояние. И предлагается все это сделать очень просто — стимулировать продавцов, кассиров. Скажем, для Москвы и нужно всего 10 миллионов рублей.

Стимулы, разумеется,— сила огромная, но не настолько же. Нужно в корне менять всю структуру торговли, превращать ее по сути в индустрию услуг.

На подсобных работах в торговле занято 1,3 миллиона человек, то есть больше, чем продавцов. Весовое хозяйство, кассовые аппараты «отстали» на 50—60 лет. Промышленность поставляет в торговлю только 35 процентов фасованных продуктов, *тогда как в других странах* — до 90 процентов и выше. Магазины сами вынуждены заниматься фасовкой в примитивных условиях. Этой деятельностью заняты 350 тысяч человек.

- **Престижна ли работа в торговле**
- **А прилавки по-прежнему пусты**
- **Злоупотребления порождает «больная» экономика**

В любой цивилизованной стране магазинов и работников торговли значительно больше по отношению к населению, чем у нас. В США, например, кроме того, действует около 5 миллионов торговых автоматов, через которые реализуются товары 5 тысяч наименований. У нас автоматов около 90 тысяч—продающих почти исключительно газированную воду. Статистика свидетельствует, что средний магазин у нас обслуживает в 5—7 раз больше покупателей, чем аналогичное торговое предприятие в США, Японии и других цивилизованных странах.

Кто же должен заниматься фасовкой товаров? Конечно, изготовители. А разве оптовым базам, где есть условия, не целесообразно заниматься фасовкой? Они — сердце и кровеносные сосуды не только отрасли, но и всей *экономики.* Однако оптовое звено нашей торговли настолько слабое, хилое и беспомощное, что о его существовании можно говорить лишь чисто номинально. Ларчик открывается просто: доля всей торговли в цене товара у нас 7,6 процента, а, к примеру, в Чехословакии — 16, ФРГ — 25, Англии — 30, в США — 35 процентов.

Для борьбы с дефицитом и другими уродствами в экономике нужен поистине тектонический сдвиг в сторону производства предметов потребления, масштабная переориентация экономики в пользу человека и научно-технического прогресса, сверхкачества продукции, в направлении революционного перелива труда в инфраструктуре общества прежде всего в сферу услуг.

За четыре неполных года пятилетки торговля недополучала товаров более чем на 54 миллиарда рублей. Нещадной критикой в адрес работников тор*говли и массовыми арестами их* этих миллиардов не получить.

Торговли в изначальном, первородном смысле этого слова у нас в стране по существу нет. Она все более скатывается к распределительной машине, отоваривающей талоны, которыми скоро, как видно, будет заполнена вся страна. На текущей неделе введена торговля по паспортам в Москве.

Козел отпущения в образе торговой отрасли—это социальный громоотвод, уводящий общественное мнение от поиска коренных причин кризисных явлений. Будет дефицит, будет продолжаться отношение к торговле как к второстепенному «остаточному» звену — стоять нам в очередях и стоять, еще больше плодить спекулянтов, перекупщиков и тех, кто привык отовариваться с «черного хода». Вспомним слова В. И. Ленина, который указывал, что советским людям не следует отдавать себя во власть социализму чувства, или старорусскому, полубарскому, полумужицкому, патриархальному настроению, коим свойственно безотчетное пренебрежение к торговле.

Я. ОРЛОВ.
Профессор.

О прописке

Из почты «Правды»



Вопрос о прописке последнее время часто обсуждается на страницах печати. Растет и число писем в редакции по этой проблеме.. Факты, иллюстрирующие точки зрения авторов,— самые разные. Вот почему, готовя эти письма к печати, корреспондент «Правды» О. Великанова обратилась за комментарием к компетентным людям — заведующему сектором Института государства и права АН СССР, народному депутату СССР А. Яковлеву и начальнику паспортного отдела Министерства внутренних дел СССР А. Гончарову.

Пять лет назад я решением Истринского горнарсуда была лишена жилья. Сейчас это незаконное решение отменено. Но посудите сами, что я с утратой прописки автоматически теряла. Нет прописки — не могла получать законную пенсию, нет прописки — невозможно лечиться в поликлинике, нет прописки — не берут на работу и, наконец, без прописки лишена сахара, мыла, стиральных порошков...

Е. СТРАМНОВА.

г. Дедовск,
Московская область.

●

Наверное, единственная страна в мире имеет своих «крепостных» граждан — это мы. Речь идет о так называемом паспортном режиме. Сколько судеб искалечено, сколько слез и горя, разлук и судимостей! Отслуживший в армии офицер не может прописаться у своих родителей, тот, кто отбыл срок наказания,—тем более. Разве не абсурдом является то, что человек, уехавший работать в другое место, может запросто лишиться жилья? В унизительное положение поставлены пенсионеры: состояние здоровья долгое время понуждает многих лечиться вдали от дома, но человек не может получить пенсию не по «месту прописки».

В. ПАРИМОВ.

г. Ивано-Франковск.

●

Уже год я на пенсии. У меня сын 12 лет. В городе Лодейное Поле Ленинградской области живут мои старенькие родители. У них свой дом, участок. Вот и хотела я, не выписываясь со своей жилплощади, пожить с сыном у них: и старикам помощь, и мальчик на свежем воздухе. Его собиралась определить в местную школу, а сама пойти работать в больницу, куда меня брали охотно—специальность массажистки дефицитная. Но все уперлось в отсутствие лодейнопольской прописки.

Скажите, ну какой вред государству от того, что я работала бы в местной больнице, помогала бы людям, имея штамп о прописке в Московской области?

З. ДЕНИСЕНКО.

г. Жуковский,
Московская область.

●

Живу без прописки третий год. Причина одна — не могу бросить старую, немощную мать. Куда только не писал — все напрасно. У нас в Кунгуре все дефицитные товары по талонам, ничего я не получаю. Мама старается со мной делиться да еще переживает каждый день в ожидании штрафа за нарушение паспортного режима и моего изгнания...

Л. НИКОНОВ.

г. Кунгур,
Пермская область.

●

Сейчас много говорят о правах человека, вплоть до выезда людей за границу, а вот переезд внутри страны почему-то ограничен. Я родилась в деревне Юрьево Егорьевского района Московской области, после окончания медицинского училища в 1955 году была распределена в Магаданскую область, где отработала до 1980 года, потом переехала в Гомель. Теперь, на старости лет, не имею права даже купить дом на своей родине и переехать поближе к своим родным, которые живут в Егорьевске.

З. БАРХАТ.

г. Гомель.

●

72-летнему пенсионеру, ветерану войны, отказали в прописке к дочери. Мотивировка простая: у вас, дескать, есть еще сын, вот и живите у него в Измаиле Одесской области. Но, во-первых, никто не хочет вникать, что сын — работник Советско-Дунайского пароходства и постоянно находится в плавании. А во-вторых, почему мне указывают, у кого из моих детей мне проживать?

Ф. НАЙБОРОДЕНКО.

г. Ярославль.

●

Существующая система прописки вызывает немало нареканий. Люди мучаются, обивая пороги учреждений, чтобы разрешили прописать родственников, знакомых в свои квартиры. Существование подобных ограничений не только вызывает недовольство людей, но порождает взятки и другие преступления.

Г. НАЙМАНОВА.

г. Усть-Каменогорск.

●

В прессе нередко возникают разговоры об отмене прописки. При этом ссылаются на западный опыт. Но, мне кажется, отмена прописки будет выгодна преступным элементам, дельцам теневой экономики. Они не только получат возможность легко скрываться от правоохранительных органов, но и приобретать дома в самых престижных регионах, с помощью взяток у них появится возможность покупать по нескольку квартир и т. д. Думается, нельзя копировать чужой опыт, пора жить собственным умом.

А. МУХИН.

г. Саратов.

КОМПЕТЕНТНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

А. ЯКОВЛЕВ:

Трудно сравнить с чем-либо обязанность гражданина под угрозой уголовного наказания прописываться по месту жительства и выписываться по выбытии. Не в том даже дело, что всех взрослых граждан страны обязывают регистрироваться в органах внутренних дел. А в том, что гражданам может быть либо разрешено, либо отказано в выписке и в прописке. Это ограничение, введенное в 1932 году, я не могу расценить иначе, как ограничение важнейшего фундаментального права человека — быть свободным в собственной стране. «Право на прописку» подменяет не только конституционное право на труд, на свободный выбор места и характер труда, но и право на жилье, ставшее подчиненным, производным от института прописки. Постановка на учет для предоставления жилья, даже для покупки кооперативной квартиры или для обмена жильем начинается с вопроса, кто и где прописан.

Вы не осуществите и конституционное право на бесплатное медицинское обслуживание, если не прописаны, больному ребенку некоторые медработники отказывают в помощи, если его родители прописаны в другом районе. По прописке обслуживают или не обслуживают личные автомобили, ремонтируют квартиры и телевизоры. С разговора о паспорте и прописке начинаются попытки устроить ребенка в ясли, подростка—в школу, молодого человека—в вуз. Конституционное право на образование—тоже вторично.

Так в каком отношении к государственным органам находится гражданин? И как это увязать с идеей правового государства? Скажем прямо: законы, принятые Верховным Советом СССР в последнее время, направленные на оздоровление экономики (о земле, об аренде, *о собственности), останутся юридической фик*цией, пока не будет отменено Положение о паспортной системе в СССР от 28 августа 1974 года и постановление «О некоторых правилах прописки граждан». Следует оговориться: паспорт как удостоверение личности никаких возражений не вызывает. Речь идет о другом — об институте прописки, то есть о прикреплении гражданина при помощи паспорта к месту проживания. Каким целям служит правило, согласно которому все взрослое население страны подлежит регистрации в органах внутренних дел?

Для меня решение в ближайшем же будущем вопроса о прописке — показатель того, изменяемся ли мы, наше общество на деле.

А. ГОНЧАРОВ:

Существование института прописки в стране — явление, безусловно, недемократичное. В Конституции СССР о нем даже не упоминается. Отсутствует этот термин в гражданском, жилищном, трудовом и любом другом законодательстве.

Казалось бы, сейчас, когда мы начали создавать правовое государство, сама собой напрашивается отмена таких законов и положений. Но надо учитывать, что институт прописки — это порождение командно-административной системы, поэтому он связан со всеми ее жизненно важными сферами: экономической, социальной, военной, правовой.

Как регулировать закрепление жилья в условиях нерешенной жилищной проблемы? Как осуществлять хоть какое-то распределение товаров при все растущем дефиците? Как проводить воинский учет?

Вопросы, вопросы, вопросы...

Мы за постепенный переход от разрешительного принципа прописки к регистрационному. Уже делаются первые шаги по отмене некоторых ограничений. Постановлением Совета Министров СССР от 11 января 1990 года о частичном изменении порядка прописки военнослужащих разрешена прописка в Москве уволенных в запас, если до призыва они имели жилплощадь в столице. На рассмотрении в Совмине наши предложения о снятии ограничения в прописке с осужденных и отбывших срок наказания лиц.

Ликвидацию института прописки нередко связывают с вопросом о существовании самой *паспортной системы. При этом обычно ссыла*ются на опыт зарубежных стран, где нет внутренних паспортов. Но в сегодняшнем мире я не знаю государства, которое бы не вело учета самых необходимых данных о своих гражданах. Вопрос только в том, на каком техническом уровне это делается. Например, в Соединенных Штатах вся необходимая информация (и гораздо более полная, чем в наших паспортах) хранится в электронной памяти современнейшей компьютерной системы. Наверное, создание такой техники экономически гораздо выгоднее содержания целой армии паспортисток. Но у нас подобной ЭВМ нет, нам ее не обещают в ближайшее время ни ученые, ни производственники.

Так где же выход? Видимо, искать его надо сообща. Поэтому мы хотим войти в Совмин СССР с предложением начать комплексную проработку этого вопроса с привлечением различных специалистов. Их задача — детально разработать механизм перехода к свободному передвижению граждан внутри страны.

Размышления о судьбах социализма

Зарубежные гости—участники фестиваля за «круглым столом» «Правды»

«Круглый стол» собрал представителей 18 газет и журналов — болгарской «Думы», венгерских «Непсабадшаг» и «Сабадшаг», китайской «Жэньминь жибао», вьетнамской «Нян зан», газеты «Нойес Дойчланд» (ГДР), камбоджийской «Прочеачун», газеты «Нодон синмун» (КНДР), кубинской «Гранмы», лаосской «Пасасон», монгольской «Унэн», польской «Трибуны», румынской «Адевэрул», чехословацких «Руде право» и «Правда», югославских «Комунист», «Социјализам», «Борба». Многие из гостей выступили. Сегодня «Правда» публикует отчет о дискуссии.

Заседание «круглого стола» вел член редколлегии, редактор «Правды» по отделу социалистических стран Б. Е. АВЕРЧЕНКО.



Движение вперед или возврат к капитализму

ВЕДУЩИЙ: Советская общественность с большим интересом следит за событиями в странах Восточной Европы, в дружественных нам государствах Азии, на Кубе. Мы получаем массу писем. Читательская реакция на происходящие события бурная и, я бы сказал, противоречивая. Авторы ряда писем явно не понимают перемен, осуждают их. Есть письма, полные восторга, оптимизма. Не скрою, есть и письма, авторы которых смотрят на будущее с глубоким пессимизмом. Как бы то ни было, неравнодушие советских людей понятно. Ведь речь идет о наших ближайших соседях, наших союзниках, о странах, с которыми нас связывают общие исторические судьбы.

Для начала хотелось бы поставить перед нашими гостями такие вопросы: для нас, журналистов, руководителей ведущих газет, публицистов, явились ли события в Восточной Европе неожиданностью? Есть ли в них какая-либо закономерность? Один западный обозреватель утверждал, будто некий астролог нечто такое предсказывал. А как ваши ученые-обществоведы: прогнозировали ли они подобные исторические повороты в жизни восточноевропейских стран?

К этим вопросам примыкают и другие, которые ставят читатели в своих письмах. В частности, читатели спрашивают: то, что произошло в странах Восточной Европы,— это народные революции в подлинном смысле этого слова или процессы, в возникновении и развитии которых основную роль сыграли уличная демократия, взрыв толпы?

ДЬЕРДЬ ПЕТРУШШ, директор издательства «Сабадшаг» (Венгерская социалистическая рабочая партия): Я решил принять участие в работе «круглого стола» потому, что считаю данную тему самой актуальной и сложной. У нас, в Венгрии, за относительно короткий срок произошла смена системы, хотя мы и не смогли еще определить по-научному сущность этой смены. Поэтому я считаю особо важной задачей глубоко проанализировать группу причин, которые привели к ликвидации или видоизменению прежней системы.

Не менее важным я считаю также и поиск ответов на вопрос, каким будет наше завтра, что оно нам принесет. Потому что самый большой вопросительный знак, который стоит перед нами в настоящее время, касается именно нашего будущего. Когда мы анализируем наше прошлое и делаем попытки увидеть будущее, мы прежде всего обращаемся к экономическому и политическому кризису в стране.

Венгрия в настоящее время вступила в заключительный этап создания новой надстройки общества. Формируется новый парламент, который работает в условиях многопартийности. В нынешнем парламенте вместо бывшей правящей партии — Венгерской социалистической рабочей — представлена Венгерская социалистическая партия как одно из выделившихся из ВСРП звеньев. Кроме того, в парламенте, помимо традиционных, существовавших до 1948 года партий, представлены и совершенно новые. Я полагаю, эта ситуация ставит перед нами вопрос о том, какой должна быть новая надстройка власти в стране. Я сосредоточиваюсь на этих вопросах в силу того, что в настоящее время именно они самые актуальные для нас.

ЧЕСЛАВ РОВИНЬСКИЙ, первый заместитель главного редактора газеты «Трибуна» (Социал-демократия Республики Польша): Я считаю, что мы сейчас не в состоянии дать глубокий анализ всех событий в странах Восточной Европы на должном политическом и философском уровне. Хотя такой анализ, конечно же, необходим, мы все нуждаемся в диагнозе тех явлений, которые происходят в наших государствах.

Я коснусь только специфических процессов в Польше. Нынешнюю формирующуюся систему можно, наверное, определить как капитализм с чертами, которые были присущи ему в XIX веке. В политической сфере вместо плюрализма, свободного высказывания мнений по разным вопросам мы сейчас имеем скорее монополизм, отсутствие возможности представления левых взглядов. Я не хочу подробнее говорить об этом.

ВОЛЬФГАНГ ШПИККЕРМАН, главный редактор газеты «Нойес Дойчланд» (Партия демократического социализма): Внешние проявления событий, которые происходят в наших странах, во многом совпадают с тем, что сказал польский коллега, но тем не менее есть в каждой из них и свои специфические черты.

Я хотел бы попытаться ответить на те вопросы, которые были заданы в начале. Один из вопросов: можно ли было предвидеть события? Конечно, они не были неожиданностью, но дальнейшее их развитие принесло много неожиданного. В 80-е годы стало очевидно: сталинская модель социализма не могла решить многие проблемы общественного развития и в первую очередь промышленного прогресса. Выяснилось также, что однопартийная система не в состоянии быстро реагировать на встающие трудности. Особенно это стало очевидным с середины 80-х годов, что связано с советской перестройкой.

Перестройка привела к тому, что и в ГДР возникла потребность перемен. В этом смысле события в конце прошлого года у нас в стране не явились неожиданностью. Но когда они начались, выяснилось: наши общественные науки не имеют концепции дальнейшего развития. Несколько недель и даже месяцев страна находилась в состоянии безвластия — власть, собственно, принадлежала улице.

И как раз в этой фазе произошло такое, что никто не мог предвидеть. Левые демократические силы, которые в конце года начали перемены в ГДР, в настоящее время оказались в оппозиции. В результате выборов к власти пришли со значительным преимуществом консервативные партии. Что касается дальнейшего развития ГДР, то сейчас стоит вопрос так: на каких конкретных условиях ГДР объединится с ФРГ? Таким образом, уже не стоит вопрос о дальнейшем развитии социализма в ГДР.

Если же говорить о социалистической формации как таковой, то могу сказать: я лично убежден в том, что социализм будет развиваться, и сейчас задача сформировать партию и укрепить ее. Нам нужна партия, которая в новых условиях была бы в состоянии правильно анализировать социальные процессы и в интересах трудящихся претворять результаты этого анализа в практическую политику в рамках существующей парламентской системы.

ВЕДУЩИЙ: А что думают о происходящих переменах наши коллеги — друзья в других регионах планеты?

ХА ДАНГ, кандидат в члены ЦК КПВ, главный редактор газеты «Нян зан»: Я приветствую ту тему, которую «Правда» предложила нам для обсуждения,— «Судьбы социализма». Выступавшие правы: сейчас, спустя сорок пять лет после второй мировой войны, социализм вступил в полосу значительных изменений и глубокого кризиса.

В настоящее время существуют самые различные точки зрения на те процессы, которые происходят в сегодняшнем мире. Империализм яростно обличает социализм. Мне кажется, империалистические силы опасаются того, что социализм в XXI век войдет обновленным. Но есть оценки другого, противоположного характера, согласно которым все перемены, которые сейчас произошли в Восточной Европе, способствуют продвижению к демократическому и гуманному социализму. Мы не принимаем эти оценки. Ни того, ни другого типа.

Социализм является благородным идеалом человечества и необходимым этапом в его развитии. Советский Союз и другие социалистические страны достигли больших успехов, которые имеют важное историческое значение. Эти успехи изменили облик нашей планеты в лучшую сторону. Их невозможно исказить или отрицать. Естественно, процесс строительства социализма идет не гладко. Сложилась локальная кризисная ситуация — или в рамках отдельной социалистической страны, или в группе государств.

Нынешний кризис социалистических стран, который начался в 70-х годах, оказался более широким и глубоким, чем все предыдущие, так как он охватывает как экономическую, так и социальную сферу, политику. Перестройка, реформа, обновление, реорганизация общества, которые сейчас происходят в наших государствах, преследуют цели преодоления кризиса, подъема социализма на качественно новый уровень. Эти процессы пока не приносят желаемых успехов. В то же время нужно сказать, что имеют место и негативные явления. Некоторые коммунистические и рабочие партии в ряде стран оказались в оппозиции, потеряли руководящую роль в обществе. Власть в этих странах попала в руки правых и даже антисоциалистических сил.

Глубокие причины кризиса кроются в ошибках, которые допускались с самого начала появления социализма. Сюда можно отнести такие явления, как бюрократизм, узурпаторство, авторитаризм, злоупотребление привилегиями, отрыв от народных масс и т. д.

Еще одна причина кризиса — злобная рука империалистов и международной реакции. Они в полной мере пользуются нашими трудностями в борьбе против нас, стремятся путем мирных перемен ликвидировать социалистические завоевания. Борьба за защиту и развитие социализма ведется ожесточенно. Кризис, возможно, будет длиться долго и проявляться с различной силой в зависимости от условий в каждой отдельной стране.

Прогнозировать будущее — это дело непростое, так как ход событий все более осложняется. Нам хотелось бы вместе с вами бороться за такое будущее, в котором коммунисты, трудящиеся стран, где компартии потеряли руководящую роль, упорной и мужественной борьбой восстановили бы завоевания социализма. А там, где коммунистические и рабочие партии находятся у власти, там нужно извлечь уроки из происходящих событий, найти правильные решения, чтобы постепенно преодолевать кризис, стабилизировать обстановку и продвигаться вперед по пути перестройки, реформ, обновления.

ЗДЕНЕК ПОРЫБНЫЙ, главный редактор газеты «Руде право»: Мы живем в период определенного отступления интернационализма. И это не случайно. У нас, в Чехословакии, понятие интернационализма в определенной степени дискредитировано беспрестанным вмешательством большой партии в наши дела, в дела общества, а для компартии — собственно уже с самого ее основания.

КПЧ возникала как партия, базировавшаяся на глубоких демократических корнях рабочего движения. Но со временем она переменилась, стала такой партией, для которой демократические ценности были всего лишь пустой фразой. И мы сейчас ищем новую политику, новую идеологию, а зачастую также и новое имя, новое название, чтобы выразить изменение нашего мышления и подходов к решению общественных проблем.

Как мне кажется, дело состоит в том, что мы потеряли тот глубокий демократизм или, можно даже сказать, отреклись от того глубокого демократизма, который у нас был. Променяли его на социальное мессианство. Мы хотели загнать людей в рай, толкали их в этот самый рай, хотя они туда идти и не хотели. А когда они свое нежелание показали открыто, мы пошли против них с полицейскими дубинками.

Я думаю, нам необходимо постоянно об этом помнить. Постоянно вспоминать, чтобы мы чувствовали определенное покаяние по этому поводу. Мы должны правильно понимать волю и интересы народа, с уважением относиться к его мудрости. Мы не можем думать, что у нас есть патент на мудрость. Нам нужно понять, наконец, что если мы не обновим свое понимание общественного развития, не дадим абсолютное превосходство универсальным ценностям демократии, то тогда мы будем двигаться к новым и новым поражениям.

В ХОДЕ ДИСКУССИИ говорилось и о нынешнем положении в Румынии. Обращалось внимание на некоторые особенности недавних событий в этой стране. Это была, как отмечалось, самая короткая и самая кровавая революция. На обломках тоталитарного режима возникает плюралистическое общество, зарегистрировано более 80 политических партий, что отражает разнообразие мнений в стране. Но здесь, как обращали внимание выступавшие, кроется определенная опасность. В Румынии сформировался блок правых сил, ратующий за возврат к монархическому режиму, за полную денационализацию экономики.

Задавался вопрос о реакции румынской общественности на подобные требования правых. На встрече в связи с этим был приведен ряд конкретных примеров. Взять положение в сельском хозяйстве. К настоящему времени лишь 7 процентов сельскохозяйственных кооперативов распущено, причем это имело место в основном в горной местности. Члены других кооперативов не хотят расформировывать свои коллективные хозяйства. И рабочие не намерены отдавать заводы и фабрики в руки частному капиталу. Правда, это не означает, что некоторые мелкие предприятия промышленности и сферы услуг в Румынии не могут быть переданы в частную собственность.

Подчеркивалось, что ныне Фронт национального спасения, возглавляемый Илиеску, является крупнейшей политической силой в Румынии, выражает мнение большинства народа, выступает за прогресс страны. Высказывались разные мнения о будущем Румынии, в том числе содержался и такой прогноз: страна изберет демократический путь развития по шведской модели.

ВЕДУЩИЙ: У меня записка. Коллеги хотели бы выслушать мнение представителя народного, социалистического Китая.

ЧЖЭН МЭНСЮН, заместитель главного редактора газеты «Жэньминь жибао»: Нынешняя дискуссия имеет большое значение. Но должен отметить, что в ходе нее надо обязательно учитывать специфические особенности каждой страны и не делать скоропалительных выводов.

Хотел бы здесь высказать свою точку зрения по трем вопросам. Во-первых, социализм является логическим завершением, сменой капиталистического строя. Таков научный вывод, сделанный Марксом, Энгельсом, Лениным. На наш взгляд, эта объективная научная истина не утратила своей актуальности и сегодня. Сейчас все социалистические страны сталкиваются с различными трудностями. В этом нет ничего удивительного. Нужно только диалектически, научно, в исторических рамках проанализировать сложившуюся в этих странах ситуацию.

Социализм является сравнительно молодой общественной формацией. Так, Советскому Союзу немногим более 70 лет, Китайской Народной Республике — 40 лет. В молодом обществе трудности совершенно естественны. При этом противоречия между социалистической и капиталистической системами объективно существуют — это противоречия между двумя способами производства. Поэтому нельзя огульно из-за нынешних трудностей отрицать социализм, называть социалистический путь развития «тупиковой ветвью в развитии человечества». Нет, напротив, социализм — это естественный ход развития человечества, у социализма огромный потенциал и большие перспективы. Китайские коммунисты считают, что всем компартиям надо развивать социалистические идеи — с позиций исторического материализма и с учетом специфики каждой страны.

Во-вторых, когда мы говорим о развитии социализма, то, конечно, имеем в виду творческое применение марксизма-ленинизма, учет особенностей и конкретной ситуации в каждой стране. Не может быть догматической единой модели социализма для всех стран. Кстати, наш руководитель товарищ Дэн Сяопин отмечал, что мы, исходя из особенностей Китая, должны строить социализм с китайской спецификой. Таким образом, каждый народ ищет свой собственный путь, собственную дорогу к социализму. Например, в КНР реформа прежде всего началась в сельском хозяйстве. Крестьяне перешли на подряд, подняли сельскохозяйственное производство и накормили страну.

Что касается политической реформы, то мы, проводя ее, тоже учитываем свою специфику. Как известно, в Китае многопартийная система. Но тем не менее мы за сохранение в ходе политической реформы руководящей роли компартии. В этом мы видим гарантию уверенного и стабильного развития КНР по социалистическому пути.

И последнее. Чтобы видеть социалистическую перспективу, каждой стране надо пройти через реформы и перестройку. Без перестройки, без реформ у социализма нет будущего. Реформы — это самосовершенствование социализма. Так мы излечим наши нынешние недуги, дадим импульс к новому развитию социализма. В этом плане мы учитываем и изучаем лучший опыт каждой из братских стран. Это обогащает нашу практику строительства социализма с китайской спецификой.

МИЛИВОЕ ТОМАШЕВИЧ, главный редактор еженедельника «Комунист» (орган Союза коммунистов Югославии): Социализм сталкивается сегодня с рядом трудностей. Я укажу на одну. Много бед принесло, я бы сказал, монопольное единомыслие. Сейчас оно исчезает. Но вместо него возникает другая нетерпимость к иным взглядам и точкам зрения, которая может погубить все. Ибо возникает она на базе национализма, шовинизма.

Я бы хотел высказать три замечания в связи с дискуссией. Первое. Идея об одной партии, об одном движении, об одном классе как творце новой системы и нового общественного строя не оправдала себя. Власть одной партии неминуемо завершается кризисом. Второе замечание. Уничтожение силой одной неправды порождает другую неправду. Мы были свидетелями этого много раз. В конце концов победители начинают походить на побежденных. И третье замечание. Время, когда речь идет об общественном развитии,— категория относительная. Сейчас нужны не десятилетия для серьезного изменения общества и производства. Сегодня коренные перемены происходят за годы и даже за менее короткий срок. Примером может послужить Югославия. Инфляция у нас в прошлом году достигла почти трех тысяч процентов, а в нынешнем году за два месяца мы свели ее к нулю.

МИЛИЯ КОМАТИНА, главный редактор югославского журнала «Социјализам»: Все выступавшие здесь единодушны в том, что в странах Восточной Европы сложились новые реальности. Мы не можем точно охарактеризовать, что это такое. Это констатировали, в частности, коллеги из Венгрии и Польши.

Есть две крайности в оценке того, что произошло. Сторонники одной из них утверждают: социализм потерпел окончательное поражение. Если иметь в виду сложившуюся модель социализма, то с таким выводом можно согласиться. Другая крайность состоит в признании социализма как реально существующего, как строя, противостоящего капитализму. Чем хуже капитализму, считают сторонники этой точки зрения, тем лучше идут дела у социализма.

Истина же, на мой взгляд, находится где-то посредине. Для того, чтобы эту истину обнаружить, нужны не только реальные перемены в обществе, но и, выражаясь философским языком, необходим новый категорийный аппарат, иными словами, система новых понятий.

Еще раз о заявлениях представителей первой из упомянутых групп. Они априорны в суждениях, исходят из ненависти к социализму. Очень часто на такую позицию переходят те люди, кто потерпел фиаско в качестве теоретика.

Необходимо искать новые определения социализма, необходимо другое понимание его. Увы, надо убедить массы, что коммунисты пришли в этот мир не для того, чтобы творить зло, осуществлять террор. Зло в мире было и до коммунистов.

И еще. Чтобы яснее понять, что такое современный социализм, нужно анализировать социальные явления в развитых капиталистических странах.



Фото В. Кругликова и В. Куликова.



Имеет ли социализм будущее

ВЕДУЩИЙ: Говоря о причинах кризиса в восточноевропейских странах, многие утверждают, что главная из них — банкротство командно-бюрократической системы, свойственной сталинской модели социализма. Но есть и другое мнение. Его носители считают, что крах потерпела сама социалистическая идея как таковая. В этой связи они ссылаются на то, что в ряде стран из государственной символики устраняются пятиконечные красные звезды, выводятся из обихода слова «социализм», «социалистическая республика». Проводимые исследования показывают, что люди в большинстве своем не хотят возврата к капитализму, но и не хотят они социализма в старом понимании. Каково ваше отношение к социалистической идее и к социализму как исторической формации?

М. ТОМАШЕВИЧ: Ошибочно считать, что идея социализма изжила себя. Напротив, социализм только сейчас приобретает свой шанс. Социализм придумали не Маркс и не Ленин. Социализм— это есть синтез всех благородных идей от начала существования человечества. Свобода, равноправие, правда — вот что составляет существо социалистической идеи. Эти элементы присутствуют во всех общественных движениях — от античности до современности. Они присутствуют в религии, в культуре, в науке.

Мы в социалистических странах находимся сейчас на этапе, когда идея демократического социализма получает свой шанс. До этой цели очень далеко и очень близко одновременно. Согласно анализу, который сделал А. Сахаров, СССР по применению современных технологий в ряде областей отстает от Соединенных Штатов Америки в десять раз. А. Сахаров считал, что мы просто живем в другой эпохе.

Возникший шанс осуществить очень трудно. Но как снежинка образует лавину, как одна искра зажигает доменную печь, так и малые прогрессивные силы могут открыть новый этап в человеческой эволюции. Подчеркиваю, эволюции, а не революции. Этот шанс — выход к демократическому социализму, этот шанс реализует М. С. Горбачев. И уже до самого основания поколеблен существующий тип социалистического общества — и в Советском Союзе, и во многих других странах.

Итак, социализм имеет шанс выжить и существовать только в одном облике— как демократический социализм. Идея демократического социализма включает в себя уважение позитивных процессов в гражданском обществе, учет ценностей третьего мира, поддержку и выдвижение на политическую сцену новых общественных и социальных движений.

ПАЛ ЭТВЕШ, главный редактор газеты «Непсабадшаг»: Я хотел бы сформулировать несколько вопросов в связи с тем, что здесь прозвучало. Прежде всего для того, чтобы направить наш разговор по обозначенной теме. А во-вторых, для того, чтобы разъяснить то недопонимание, которое имеет место.

Итак, вопрос мой звучит следующим образом: какова судьба социалистического идеала? Должны и можем ли мы его далее развивать?

Я был бы чрезвычайно благодарен своим коллегам, если бы они ответили и на вопрос: какие элементы, составные части социалистического идеала сохранились на сегодняшний день? От каких элементов, составных частей социалистического идеала мы должны сегодня отказаться?

Мое же мнение заключается в следующем. Мы должны сегодня многие элементы социалистического идеала — в традиционном его понимании — отвергнуть. Более того, мы не можем говорить о социалистическом идеале, так как его нет. Я считаю, что ту систему, которую мы пытаемся сохранить в течение 70 лет, сегодня не можем исправить, внести в нее изменения. А если кто-то из присутствующих здесь считает, что это возможно, то я был бы чрезвычайно благодарен ему за то, что он, может быть, назовет элементы социалистического идеала, которые на сегодняшний день следует сохранить.

ЛОДОНГИЙН ТУДЭВ, член Президиума ЦК МНРП, главный редактор газеты «Унэн»: Предложенная сегодня нам для дискуссии тема является, с одной стороны, новой, а с другой стороны, старой, давнишней. Сегодня она приобретает особую важность, особый смысл. Вопрос о судьбах социализма беспокоит нас. Многое не осуществлено из наших планов. Однако, по-моему, не следует особо впадать в пессимизм, считать, что социализм потерпел крах, поскольку социализм еще и не появился на свет. Забегание вперед присуще всем революционерам, всем реформаторам. А так как мы являемся пламенными революционерами, нам присуще, конечно, забегание вперед.

Мы, революционеры, всегда хотим как можно быстрее достичь хороших результатов. В спешке мы наделали в прошлом много ошибок. Что касается Монголии, то она находится в несколько ином положении, чем восточноевропейские страны. Там же строили, как не так давно объявлялось, уже развитой социализм. А Монголия, как у нас считалось, создавала лишь материально-техническую базу социализма.

Формирование материально-технической базы социализма у нас является настоящим долгостроем. Это имеет, конечно, свои причины. С одной стороны, отсталость Монголии в своем развитии, а, с другой стороны, мы строили эту базу административно-командными методами. Эти методы стали серьезным тормозом. Сегодня мы отказываемся от социализма административно-командного типа. Мы совершаем перестройку по примеру Советского Союза.

Нам нужна новая концепция социализма. Перестройка принесла с собой этап обновления мышления, а не идеалов. Идеалы социализма остаются по-прежнему с нами. Монгольские революционеры, реформаторы верны им. Мы недавно на чрезвычайном съезде МНРП заявили, что наша партия стремится достичь гуманного демократического социализма через перестройку. Перестроечный период, разумеется, не бесконечен. Нам отведен определенный срок. Перестроечное время несет с собой и положительные, и отрицательные стороны. Порой мы забегаем вперед.

И все-таки ожидается ребенок, которого мы называем гуманным, демократическим социализмом. У нас развивается широкая демократия, многопартийная система. В такой стране, как Монголия, где политическая культура пока относительно невысока, демократия и многопартийность могут иметь нежелательные последствия. В частности, немалый вред может принести уличная демократия. Но мы не боимся трудностей, не боимся ошибиться. Не ошибается тот, кто не работает. У нас есть серьезная причина, чтобы не бояться ошибок, ведь мы идем рука об руку с братьями разных стран, которые стремятся к новым вершинам. Рано печалиться о судьбе нашего социализма. Перед нами прекрасное будущее.

З. ПОРЫБНЫЙ: Для нас социализм это не что-то такое, что можно определить какими-нибудь формулами. Для нас социализм — это процесс, это дорога, это путь. Это не что-то такое, о чем мы могли бы сказать: наконец-то мы достигли цели. И мы уверены, что необходимо правильность нашего пути подвергать постоянному, регулярному народному плебисциту, то есть свободным выборам, советоваться с народом, видеть и знать, идет ли народ с нами или не идет.

ВЕДУЩИЙ: Перенесемся за океан. Слово просит Густаво Робреньо, первый заместитель главного редактора кубинской газеты «Гранма».

Г. РОБРЕНЬО: Два месяца назад, 15 марта, Центральный Комитет Кубинской коммунистической партии обратился с воззванием в связи с IV съездом партии, который пройдет в первой половине следующего года. Этот документ является руководящим для политической и идеологической работы партии. Он открывает новые перспективы строительства социализма в нашей стране, характеризует главные проблемы, которые предстоит решить на этом пути. Одни проблемы относятся к внутренним, другие носят внешний характер.

Из всего комплекса внешних проблем я хотел бы обратить внимание на то, что в нынешний момент, как никогда прежде, империалистическое правительство Соединенных Штатов Америки старается превратить нас в осажденную крепость. Американский империализм рассчитывает, что скоро придет подходящий момент для, как говорят в США, финального штурма кубинского социализма. Они опасно заблуждаются в своих намерениях. С неустанной решимостью мы отвергаем эти попытки. А если придет такой час, мы ответим ударом на удар. Мы готовы выдержать любые испытания. Противостоять американской агрессии — это сейчас главная задача, решающая задача нашего народа и партии. Думаю, мы переживаем ныне важнейший этап в истории Кубы.

Перспектива, которую партия предлагает народу, не является ни катастрофической, ни пессимистической. Избежать войны и заставить агрессора отступить, пойти на вынужденные шаги — это то же самое, что выиграть войну. Готовиться к самым неожиданным и сложным условиям — это означает обеспечить выживаемость страны. Со спокойствием и оптимизмом мы движемся навстречу своему IV съезду. Народ, партия коммунистов никогда не отступят от своей цели и никогда не откажутся от идеалов социализма.

Партия должна стать плотью и кровью народа, к которому она принадлежит, разделять с ним его усилия и его нужды. Она никогда не свяжет себя с коррупцией и неоправданными привилегиями. Методы и стиль ее работы будут становиться все более демократичными. Свой авторитет она завоюет в диалоге с народом своей способностью к убеждению, единством слова и дела, критичным и систематическим анализом собственной деятельности, самоотверженностью, жертвенностью своих кадров.

Нам удалось теоретически обосновать путь нашего общества к социализму, охарактеризовать значение, которое имеет наша революция в общем мировом процессе, развить теорию Маркса, Энгельса и Ленина. Общественные науки, ранее ослабленные отсутствием подлинной дискуссии, повтором чужих ошибок, призваны сейчас найти свое место и свою роль в поиске новых социальных реальностей. Повышая эффективность идеологической работы, мы исходим из того, что молодое поколение готово принять на себя ответственность за будущее страны.

М. КОМАТИНА: Попробую ответить на вопрос: какова жизнеспособность социализма, его будущее? Ответ на этот вопрос содержит много оптимизма. Перед поездкой в Москву я присутствовал на встрече председателя Союзного исполнительного вече СФРЮ А. Марковича с журналистами. Глава нашего правительства ни разу не употребил слово «социализм». Но если не отступать от реальных фактов, от конкретных позитивных сдвигов в экономике Югославии (остановлен рост цен, рынок насыщен товарами, как никогда в прошлом, и т. д.), то можно с полным основанием заключить: у нас-то и сформировался в конце концов социалистический тип управления.

Если мы действительно хотим бороться за социализм, то должны обеспечить, чтобы понятие «перестройка» наполнялось конкретными реформами и результатами. Советский Союз сейчас находится в состоянии экономической стагнации. Все вертится словно в заколдованном кругу: оплата труда не стимулирует высоких результатов его — низкая эффективность труда не позволяет повысить оплату. В состоянии застоя общество долго находиться не может.

(Окончание на 6-й стр.)

Размышления о судьбах социализма

Зарубежные гости—участники фестиваля за «круглым столом» «Правды»

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Мне кажется, выход заключается в разделении экономических и социальных вопросов. Предприятия должны думать об экономике, о производстве. Государство же — решать социальные проблемы, создавая условия для эффективной работы предприятий.

Глубокие и драматические перемены в мире социализма — результат инициативы коммунистов. Говоря о такой инициативе, я имею в виду прежде всего М. С. Горбачева. То, что коммунисты начали перестройку, дает мне основание считать: социализм не исчерпал себя.



Трудные пути возрождения

ВЕДУЩИЙ: Хотелось бы, чтобы товарищи коснулись вопроса о партиях. Почему, собственно, политика правящих марксистско-ленинских партий оказалась в некоторых странах несостоятельной и лишилась доверия масс? Сегодня ряд бывших партий находится в оппозиции. Какова, на ваш взгляд, их нынешняя роль в обществе, какой их вес в парламенте, в правительстве? Есть ли у них возможность возвратить свой авторитет? Было бы интересно, если бы коллеги высказывали свое отношение к проблеме многопартийности.

ИОЖЕФ ХАЙДУ, член ЦК ВСРП: Мне хотелось бы затронуть вопрос, который здесь уже прозвучал. Он связан с ситуацией в коммунистических партиях стран Восточной Европы. Я думаю, присутствующим хорошо известно, что в Венгрии существовала партия, насчитывавшая 800 тысяч человек, и за относительно короткий срок эта мощная для страны политическая организация распалась на части. По моему мнению, одной из основных причин этого является то обстоятельство, что в партии, о которой идет речь, давно уже имелись самые различные точки зрения, позиции. Эти позиции в конечном счете вылились в платформы внутри партии.

Я отнюдь не считаю трагичным то обстоятельство, что ныне в Венгрии существуют две левые партии. Скорее трагично то обстоятельство, что в предвыборной борьбе не сложилось единство левых сил. Мы полагаем, что левые силы в государствах Восточной Европы в настоящее время терпят поражение. Венгерская социалистическая рабочая партия, которую представляю я, не вошла в парламент. На мой взгляд, Венгерская социалистическая партия, представленная в парламенте, одна не может выражать всю палитру левых сил.

Вопрос состоит в том, какой модели нам следовать. Полагаю, что народная демократическая формация—это та формация, которая подходит нам в нынешних условиях. Разумеется, при этом следует конкретизировать отношения собственности — этот вопрос представляет наибольшую проблему. Для общества в целом была характерна чрезмерная политизация, особенно накануне выборов. Об экономике почти не велась речь. А если вопросы экономики и затрагивались, то лишь для критики хозяйственной политики бывшей правящей партии ВСРП. Следует заметить, что наша партия под обновлением понимает следующее: необходимо отвергнуть и осудить прежнюю ошибочную, порочную практику. Располагая итогами выборов, я могу сказать, что следует вести поиск новых ценностей, соответствующих движению левых сил. Следует придать больший импульс сотрудничеству между партиями левого направления. В настоящее время необходимо их взаимодействие для сохранения коммунистического движения на политической арене.

В. ШПИККЕРМАН: Несколько слов об определенных закономерностях в развитии тех событий, о которых мы здесь говорим. Один из вопросов, волнующих многих: почему партии так быстро распадаются. Я считаю это закономерностью, потому что партия, которая десятилетиями одна господствовала в обществе, содержит в себе много такого, что вызывает ее распад. Наш конкретный опыт в ГДР это подтверждает.

Очень быстро покинули партию многочисленные карьеристы. И очень быстро они нашли путь к тем партиям, которые составляют сейчас большинство в парламенте. Конечно, есть много таких людей, которые глубоко разочаровались в социализме. И именно по этой причине они выходят из партии.

ХА ДАНГ: Четко осознавая угрозу социализму в стране, наша партия выработала курс на обновление экономики, социальной жизни, политики. Она мобилизует весь народ на претворение этого курса в жизнь. За минувшие три года мы добились заметных конкретных результатов. Только в прошлом году экспорт риса составил полтора миллиона тонн (ранее нам его не хватало), снизилась инфляция.

Создается климат демократии, открытости. В решениях VII пленума ЦК нашей партии сказано, что обновление достигло первых важных результатов, свидетельствующих о правильности избранного курса. Наша партия последовательно выступает за всестороннее и комплексное обновление, однако, учитывая конкретные условия Вьетнама, она считает, что первейшим шагом является экономическая реформа. Вместе с тем необходимо постепенно совершенствовать политическую систему.

В своем продвижении вперед мы сталкиваемся с многочисленными трудностями, допускаем немало ошибок. До сих пор наша страна еще не вышла из социально-экономического кризиса. В ходе обновления у нас будут возникать новые противоречия, которые необходимо быстро выявлять, анализировать и своевременно преодолевать. КПВ ясно осознает, что она должна сама активно обновляться, что нужно повышать уровень руководства. Мы верим в будущее своей страны, мы верим в будущее социализма.

Ч. РОВИНЬСКИЙ: Хочу остановиться подробнее на том, какие конкретные цели ставит перед собой наша партия. Не знаю, в состоянии ли мы сейчас как-то обобщить процессы, которые происходят в наших странах, выявить какие-то общие тенденции, потому что, к сожалению, мы располагаем не полной информацией. Единственно, что мы можем сделать, это наметить контуры деятельности левых партий, которые должны сплачивать вокруг себя людей.

Они действуют в оппозиции по отношению к политическим и экономическим силам, которые сейчас правят в наших обществах.

СОМ КИМ СУО, член ЦК Народно-революционной партии Камбоджи, главный редактор газеты «Прочеачун»: Проблемы социализма, которые поднимаются в нашей дискуссии, по праву считаются одними из самых животрепещущих проблем сегодняшнего противоречивого мира. Главным фактором нынешней ситуации в странах, продвигающихся по пути социализма, является то, что коммунистические партии теряют своих членов, своих приверженцев. Так обстоит дело и в нашей стране, которая, вступив на путь социализма, отказалась от решения в настоящее время задач социалистической революции. Наши читатели высказывают различные мнения, что находит отражение на страницах газеты.

В нашей стране пока еще нет многопартийности. Это объясняется тем, что Народно-революционная партия Камбоджи пользуется заслуженной популярностью и поддержкой трудящихся. Но, несмотря на стабильную, в общем-то, ситуацию в Камбодже, события, происходящие в Восточной Европе и потрясающие весь социалистический мир, оказывают влияние и на членов нашей партии.

В целом это рождает закономерный вопрос: каким же путем идти нашей стране? Дело в том, что сразу же после революции, после освобождения в 1979 году, мы заявили, что пойдем по социалистическому пути. Мы восстанавливали страну и пытались сделать это на социалистических принципах. Но в 1989 году на совещании партийных работников было заявлено о временном отказе от развития по социалистическому пути и заявлено о строительстве нейтральной, неприсоединившейся, свободной Камбоджи.

Один из главных принципов развития страны — это укрепление взаимовыгодных отношений с нашими соседями, борьба за мир, стабильность и процветание всей Юго-Восточной Азии. Одно из самых главных политических направлений сегодняшнего дня — борьба за осуществление политики национального примирения. Наша задача — это снизить накал гражданской войны в стране.

В сентябре 1989 года все вьетнамские войска были окончательно выведены из Камбоджи, и сейчас мы опираемся исключительно на свои силы. Правительство осуществляет новую экономическую политику. Коренное изменение курса партии, как в политической, так и в экономической областях, рождает уверенность в завтрашнем дне у камбоджийских тружеников. Поэтому они поддерживают партию со все возрастающей силой.

Мы очень внимательно следим за событиями, происходящими в Восточной Европе. Видим, что социалистическая идея, коммунистические партии или партии коммунистической ориентации теряют сторонников, теряют влияние в массах. Демократизация приводит ко все большему снижению влияния коммунистических партий, которые ранее монополизировали власть в ряде стран. Массы все более и более убеждаются, что коммунистические партии не всегда выражают их интересы. Они верят отдельным коммунистам как личностям, но партиям — в меньшей степени. В таких условиях нужно предпринимать намного более решительные шаги, пытаться осуществлять радикальные решения, чтобы партии не растеряли своих сторонников. Те партии, которые в ближайшее время не смогут перестроить свою работу в массах, скорее всего не восстановят своего авторитета.

Д. ПЕТРУШШ: Мне кажется, одной из трагедий венгерской политики явилось именно то, что бывшая правящая партия ВСРП была, так сказать, не только низложена, но и расколота на части, распалась. В настоящее время левые силы не могут осуществлять даже минимально желаемого влияния на общественное мнение.

Г. РОБРЕНЬО: В докладе на III съезде Коммунистической партии Кубы, когда только начинался процесс исправления ошибок, угрожавших самим основам нашего общества, был сделан серьезный анализ проблем, имеющих первостепенное жизненное значение для дальнейшего развития страны. Среди них — вопрос о роли коммунистической партии как движущей общественной силы. В уже упомянутом воззвании Центрального Комитета формулируются некоторые подходы к этому вопросу с учетом нашего опыта, наших специфических условий и задач.

Партия, вышедшая из народа, имеет все возможности провести реорганизацию своих рядов для того, чтобы выполнить задачи огромной исторической важности, которые сейчас стоят перед обществом. Готовясь к очередному съезду, мы глубоко анализируем процессы, происходящие в рядах партии. ЦК призывает к росту рядов КПК, качественному укреплению ее состава, что обеспечит сохранение опыта, приобретенного нашей революцией. Среди важнейших задач в этой связи можно назвать последовательное проведение в жизнь принципа совета с народом по самым важным вопросам общественного прогресса.

Коммунистическая партия — это партия революции, это партия социализма. Но в то же время это партия кубинской нации. Ей близки идеалы свободы и независимости, за которые сражались патриоты всех времен. Компартия — это гарантия победы нашего социалистического дела и революционного единства народа.

Поддержка народа обеспечивает нам единство, активизирует борьбу против формализма, могущего привести и приводящего к двойной морали. Мы воспринимаем как должное наличие различных точек зрения по одному и тому же вопросу, которые могут существовать в данный момент. И согласие достигается методом дискуссии в партии и обществе. Это касается и поиска вариантов развития, решения задач на пути улучшения общества, в котором мы живем. Реформа в партии затрагивает не только кадровую политику. Мы должны избавляться от механического копирования другого опыта, от формализма, пустословия, мешающих работе.

Кто мы есть? Где наши корни? Каким наследством мы должны гордиться? Каков наш вклад в мировой революционный процесс? Эти и подобные вопросы волнуют нашу молодежь, и мы обязаны давать на них ответы. Неиссякаемым источником нашей борьбы было и будет наследие Хосе Марти. Он обосновал теорию империалистической и неоколониальной агрессии со стороны Соединенных Штатов. Обосновал тезис, что политика этой страны враждебна нашему народу.



Писать правду и только правду

ВЕДУЩИЙ: Быстрые изменения в странах Восточной Европы, других дружественных государствах по-новому, подчас в чрезвычайно острой форме поставили вопрос о месте и роли партийной печати в обществе. Идут процессы, которые нам еще предстоит осмыслить, изучить накапливающийся опыт, творчески применяя его. Как известно, в ряде стран братские газеты теряют тираж, да и «Правда», что греха таить, в прошлом году потеряла немало подписчиков. Кое-где начались прямо-таки гонения на партийных журналистов. Процессы неоднозначные. Как вы, журналисты, газетчики, видите эти сложные проблемы?

Ч. РОВИНЬСКИЙ: В качестве иллюстрации наступления правых сил на левую печать, одностороннего плюрализма приведу пример из жизни газеты, которую представляю,— «Трибуны». Пока еще окончательно не решен вопрос, будет ли она вообще издаваться. Правые постоянно чинят нам финансовые препятствия, пытаются всячески дискредитировать. Роль нас, журналистов, сейчас очень специфична, потому что может создаться такое положение, когда будет существовать газета без партии. Какие шансы имеет такая газета,— сказать трудно. Поэтому задача, которая стоит перед нами,— учитывать изменяющуюся ситуацию, сохранить людей, кадры.

Д. ПЕТРУШШ: В поиске ответов на вопрос, какой быть новой политической надстройке в Венгрии, очень большую роль играет пресса. В этом смысле мы с большим удовольствием приняли приглашение принять участие в фестивале «Правды» и хотим использовать предоставившуюся возможность для того, чтобы наладить двусторонние связи. Если такие связи будут налажены и отрегулированы, то нам будет гораздо легче понять условия, сложившиеся в наших странах. Например, мы хотим понять, почему ныне гораздо труднее распространять в Венгрии ту же «Правду». Легче будет понять, возможно, и тот процесс, в рамках которого памятники Ленину в ряде регионов убираются со своих мест. Мы полагаем, что те преобразования, которые происходят в наших странах, имеют свои негативные стороны, свои, так сказать, искаженные варианты.

...НА ВСТРЕЧЕ говорилось также и о тех газетах левых сил в странах Восточной Европы, которые в нынешних сложных условиях сумели повысить свой тираж, увеличить влияние в обществе. Например, конкурент печатных органов правых сил в Румынии газета «Адевэрул»—ныне одна из самых популярных и массовых в стране. В феврале ее ежедневный тираж составил 2 миллиона 200 тысяч экземпляров. Правда, ныне тираж «Адевэрул» снизился до полутора миллионов экземпляров в день в результате разразившегося в Румынии бумажного кризиса.

З. ПОРЫБНЫЙ: На наш взгляд, газета «Руде право» не должна быть коллективным пропагандистом, агитатором и организатором. Конечно, такие партийные газеты есть, и они полезны. Но большая газета, с большими тиражами, газета, которая обращается не только к коммунистам, но и к широкой читательской общественности, должна быть более свободной от партийной опеки. В ней должны работать и писать журналисты, для которых принципы нравственности более важны, чем партийная дисциплина. Вот несколько уроков, которые мы извлекли из событий последнего времени в нашей стране.

СОМ КИМ СУО: В нашем издании мы активно пишем об основных путях дальнейшей трансформации социализма. Теория социализма в сегодняшнем мире нуждается в реформе. В нашей стране газета является зеркалом общественного мнения, она отражает интересы трудящихся и пытается уже в виде решений, конкретных дел возвратить их в массы. Люди с интересом читают нашу газету, поскольку она отражает конкретные дела.

В общем, наше мнение такое: те, кто идет по социалистическому пути, имеют будущее. И хотелось бы сказать, что хотя мы и отказались от социалистического пути, будем поддерживать тесные отношения со всеми странами, придерживающимися демократического и социалистического выбора.

◇

ВЕДУЩИЙ: Позади два дня дискуссии. Поработали мы, как мне кажется, плодотворно. Представители братских газет откровенно говорили о проблемах и сложностях, с которыми столкнулся в последнее время в своем развитии мир социализма. Шла речь и о наших профессиональных делах. Я думаю, этот разговор пойдет всем нам на пользу. Для дискуссии в целом был характерен оптимистический тон. Да, мы — оптимисты, мы верим в будущее, верим в социализм. От имени коллег-правдистов благодарю участников «круглого стола». До новых встреч и дискуссий! А наших читателей, заинтересованных в судьбах социализма, приглашаем продолжить разговор.

Отчет о дискуссии подготовили

М. ТРЕТЬЯКОВ.
В. ШАРОВ.

НАКАНУНЕ ПОЕЗДКИ ЗА ОКЕАН

Семь лет спустя

От собственного корреспондента «Правды» в Канаде

Канада — самое крупное по территории государство Западного полушария и второе в мире после Советского Союза. Достаточно сказать, что на площади лишь одной провинции Онтарио могли бы разместиться почти две Франции. Судьба не обделила страну ни размерами, ни природными ресурсами. По запасам и добыче многих из них она занимает лидирующие позиции в международном сообществе.

Некогда британская колония, окончательно независимой Канада стала лишь по Вестминстерскому статуту 1931 года. А такой широко известный ныне символ канадской государственности, как национальный флаг с красным листом клена посредине, был принят только в 1965 году. Поэтому справедливым представляется мнение бывшего премьер-министра Канады У. Л. Макензи Кинга, возглавлявшего либеральное правительство страны в общей сложности 22 года, в том числе в период второй мировой войны, заметившего как-то: в то время как у других стран — «очень большая история», у нас — «очень большая география».

Нынешняя Канада убедительно опровергает великого Вольтера, описывавшего некогда увиденное здесь как «несколько акров снега», хотя льда и снега тут действительно хватает. Но не только белое безмолвие бескрайних северных просторов, знакомое по книгам Джека Лондона,— визитная карточка этой страны. И если в арктических районах Канады водятся белые медведи, то в южных ее частях зреют великолепные персики и виноград. Скалистые горы западного побережья — место, где растут ценные породы древесины. Здешние горнолыжные курорты привлекают тысячи туристов. Ниже, в уютных зеленых долинах, вьются вокруг ярких цветов юркие птички — колибри. На равнинах канадских прерий — в степных провинциях собирают самые богатые урожаи зерновых, значительная доля которых экспортируется, в том числе и в нашу страну. Динамично развивавшаяся в последние годы провинция Альберта — кладовая нефти и газа.

Страна-гигант, Канада живет в эти дни ожиданием важной встречи, большого события. *29 мая начинается* официальный двухдневный визит Президента СССР М. С. Горбачева. Канадская печать не преминула сообщить, что он имеет особое значение, ибо по ряду причин сочетается со словом «первый». Это будет первый зарубежный визит М. С. Горбачева в качестве Президента СССР. Впервые на канадскую землю вступит и Генеральный секретарь ЦК КПСС. Пребывание в Оттаве станет также первой поездкой советского руководителя в натовскую страну после бурных и динамичных событий в Европе осенью прошлого года.

Все эти обстоятельства предопределяют характер начинающегося визита как исторического не только для советско-канадских отношений, но и в более широком международном контексте. По сообщению канцелярии премьер-министра Б. Малруни, лидеры двух стран на переговорах между собой собираются продолжить диалог, начатый ими в ноябре прошлого года во время официального визита в СССР главы канадского правительства. Будут обсуждены вопросы, касающиеся развития событий в Европе, отношений между Востоком и Западом, экономических преобразований в Советском Союзе, состояния двусторонних связей, и некоторые другие темы, представляющие взаимный интерес.

У Советского Союза с Канадой, входящей в «большую семерку» самых развитых стран Запада, складываются добрые, содержательные отношения. Руководство обеих стран придерживается, как отмечалось в прошлом году в Москве, сходных философско-политических подходов к мировым делам, к задачам, стоящим перед международным сообществом. Это нашло отражение и в подписанной 21 ноября 1989 года М. С. Горбачевым и Б. Малруни советско-канадской политической декларации.

Поворотным этапом в истории советско-канадских отношений здесь по праву считают май 1983 года, когда М. С. Горбачев впервые посетил Канаду по приглашению ее парламента во главе делегации Верховного Совета СССР. Многим канадцам, встречавшимся тогда с представителем советского руководства, он запомнился как откровенный и доступный человек, обладающий прекрасным чувством юмора и умеющий найти общий язык как с премьер-министром, так и с простым фермером.

Не предвестником ли нового политического мышления советского руководства стала высказанная в те дни М. С. Горбачевым мысль о том, что «расстояния между континентами хотелось бы измерять не минутами полета баллистических ракет, а близостью наших общих человеческих ценностей, основная среди которых—сама жизнь».

К канадцам, чья страна расположена между СССР и США, упоминание о трассах стратегических ракет имеет не какое-то отвлеченное, а самое непосредственное отношение. Вот почему здесь с особой заинтересованностью следят за ходом советско-американских переговоров о сокращении стратегических наступательных вооружений, выступают за ликвидацию химического оружия и прекращение ядерных испытаний. Вот почему канадцы желают успеха советско-американской встрече на высшем уровне, которая начнется сразу же по окончании визита в Оттаву.

Пребывание советского руководителя в Канаде, его встречи и беседы с политическими деятелями этой страны станут логическим продолжением успешно развивающихся двусторонних отношений. Необходимо отметить присутствующие во всех этих контактах взаимный интерес, определенную тягу наших стран друг к другу. Это и понятно. Ведь Советский Союз и Канада уникально приспособлены для сотрудничества, поскольку обладают огромной территорией, занимают вместе основную часть Арктики, являются соседями на двух океанах, имеют уходящие в историю этнические связи.

Основы нашего взаимопонимания заложены в суровые военные годы. Обе страны входили в антигитлеровскую коалицию. В самый разгар второй мировой войны между СССР и Канадой были установлены дипломатические отношения. Нынешней весной, в 45-ю годовщину великой Победы, советские люди вновь воздают дань благодарности своим союзникам. Мы помним подвиг канадских моряков, охранявших союзнические караваны судов, которые следовали из Америки в Архангельск с грузами помощи. Только за два-три последних года большой группе канадских ветеранов — участников тех конвоев были вручены памятные медали. Традиции дружбы и взаимовыручки живы и по сей день. Руку помощи протянули нам канадцы после постигшей Советскую Армению в декабре 1988 года страшной трагедии — землетрясения. Канадское правительство, частный бизнес, многие граждане, члены местной армянской общины собрали в фонд помощи жертвам стихийного бедствия почти 6 миллионов долларов. Сотни тонн грузов — медикаментов, оборудования, одежды, продуктов — были переправлены через океан.

СССР и Канада — соседи. И, как водится между добрыми соседями, дорожат своими связями, всем тем ценным и полезным, что получают они от общения друг с другом. Визит М. С. Горбачева в Канаду, несомненно, придаст нашим отношениям еще большую устойчивость и предсказуемость, поможет полнее раскрыть их потенциал, продолжит личные контакты между руководителями, от которых в значительной степени зависит формирование атмосферы доверия.

В Канаде многого ожидают от визита высокого советского гостя.

В. ШЕЛКОВ.

г. Оттава.

Вашингтон, 1990-й

От специальных корреспондентов «Правды» в США

...Если забраться на самый высокий холм Анакостии, то за крышами прижавшихся друг к другу домов откроется панорама, которую в Америке не спутаешь ни с какой другой. Почти у самого горизонта возникает словно парящий в воздухе невесомый белый купол Капитолия. Чуть правее виднеются похожая на остро заточенный карандаш верхушка монумента Джорджа Вашингтона и пики кафедрального собора.

Вашингтон мало располагает к тому, чтобы воспевать его в городском романе. Это не Нью-Йорк с его пусть порочным, но притягательным сумасбродством урбанизма. Даже сейчас американская столица все еще хранит мягкие черты провинциального южного города. Здесь нет резких изломов, и если смотреть на Вашингтон глазами туриста, то он — впечатляющий город-музей и город-памятник.

Впрочем, буквально через несколько дней здесь будут превалировать цвета... «третьего Рима» — Москвы, цвет нашего флага. Местные службы вроде тех, что отвечают в Москве за развешивание флагов иностранных государств по трассе следования их почетных представителей, сейчас (в какой уже раз) перепроверяют наличие и должное состояние полотнищ символа советской государственности.

Не хочется преувеличивать, впадать в трафаретные разглагольствования насчет «охваченных нетерпением масс», но при всех облаках на советско-американском небосклоне американцы действительно с интересом ждут встречу высших руководителей двух главных государств мира.

С каждым днем слышнее учащенный пульс грядущих событий. Его глухие удары измеряешь не только по возникшему вдруг множеству портретов М. С. Горбачева и Дж. Буша, не только по то и дело появляющейся на телеэкранах рекламе с советскими типажами (иногда сомнительного свойства — стереотипы все еще остаются в силах), но и по высказываниям знакомых американцев, которые при встрече обязательно спросят: «Достается?» По возросшему потоку поступающих в вашингтонский корпункт «Правды» писем, посланий, воззваний, обращений. И даже проектов повестки предстоящих переговоров на высшем уровне.

Вот, например, только что пришло письмо из совета по международным отношениям, в котором «проклятые вопросы», волнующие все человечество. Что являет собой взаимоприемлемый военно-политический статус объединенной Германии? Можно ли заключить договор об ограничении стратегических вооружений? Может ли Горбачев осуществить подлинно радикальные экономические реформы в Советском Союзе? И т. д. и т. п.

Письма, звонки, телеграммы... В них как бы отражается суть советско-американского диалога. «Я хочу надеяться, что на переговорах в Белом доме наши и ваши обо всем поговорят. Я же лично очень хотел бы, чтобы СССР и США договорились о том, что пока от них ускользает,—о борьбе с распространением ядерного оружия в мире»,— говорил нам очень здраво смотрящий на мир, известный американский бизнесмен Гарольд Билленс.

А у мужа и жены Майкла и Глории Гилберт все сходится на одном — ради того, чтобы «дети и внуки забыли войну как само слово, мы приедем в Вашингтон в дни встречи и надеемся прорваться в первые ряды приветствующих советского руководителя».

Мы встретили обоих Гилбертов у министерства финансов США, в ста примерно шагах от больших, в полный человеческий рост, фотографий — кого бы вы думали? Конечно, их — Михаила Горбачева, Рональда Рейгана и Джорджа Буша. Любой турист может за 5 долларов присоединиться к этой троице. Да так, что никто потом не отличит, где манекен, а где живой человек. 5 долларов за «участие» во встрече президентов — это недорого. И желающих полно.

Но это, конечно, журналистская «лирика». А если серьезно, то последнее десятилетие наша человеческая история на самом деле лепилась именно ими, этими тремя. Не грех сказать им и благодарственное слово за то, что всем нам стало спокойнее спать. Бодрствовать, кстати, тоже.

Весна как бы подчеркивает разнообразие вашингтонских красок. Глядя на эту вакханалию цветов, думаем, как важно, чтобы мир не представлялся нам лишь в черно-белом цвете. Особенно вреден черно-белый негатив в советско-американских отношениях. К взаимному удовлетворению, сейчас мы видим, что они приобретают все больше разных оттенков.

...Бродим по Вашингтону, вспоминая предыдущие встречи. Память цепляется за знакомые вехи: Южная лужайка Белого дома, где 8 декабря 1987 года открывалась советско-американская встреча, ставшая поистине исторической — тогда был подписан договор о первом физическом уничтожении созданного руками человека орудия самоубийства — ядерных ракет средней и малой дальности.

А вот и ставший тогда журналистской «землянкой» шикарный отель «Мэрриот», где в пресс-центре советские и американские представители растолковывали миру суть и последствия шагов двух великих держав по выправлению наших отношений. А затем шли пить кофе в ресторан «Гласность».

За последние десять лет в метрополии — Вашингтоне и пригородах население увеличилось на 15 процентов, занятость возросла на 38 процентов, инфляция подскочила примерно на 50 процентов, а средняя стоимость дома — на 64 процента. При этом, правда, выросли и семейные доходы — на 94 процента. Если раньше автомобильный час пик составлял 90 минут, то сейчас он исчисляется уже 180 минутами. Число зарегистрированных машин поднялось на 29 процентов. Ежедневно в центре города их бывает почти 300 тысяч. Гаражный и прочий парковочный бизнес лопается по швам от процветания, а удовлетворить потребность не в состоянии.

Ухудшились городские дороги. Что-то мы не видели три года назад столько дырок и трещин на подъездах к центру. Однако не нам, москвичам, об этом писать. Так что лучше помолчим.

Но в одном, сдается, Вашингтон не меняется. Светская жизнь бьет ключом как и прежде. Возьми наугад любой час любого дня и безошибочно насчитаешь десятки званых завтраков, ленчей, обедов, приемов...

Смокинги в Вашингтоне часто называют рабочей одеждой, и очень многие держат их в офисе, под рукой. Все солидные люди ждут—а вдруг пригласят. Это не шутка, а полная драматизма особенность Вашингтона, города политических страстей, раздутого тщеславия, амбиций, карьерных взлетов и падений. И весьма важно — на какие приемы тебя приглашают. Те, кого вскоре попросят «пожаловать» на приемы в Белый дом и советское посольство в связи с «саммитом»,— потом долго будут хранить на видном месте эти пригласительные карточки.

В эти дни в Вашингтоне, охваченном лихорадкой последних приготовлений к встрече высокого гостя великой страны, как свет с тенью сходятся в борьбе разумное и старое, новое и стереотипное.

С одной стороны, высшие представители администрации — особенно по следам переговоров госсекретаря Бейкера в Москве — с оптимизмом подходят к предстоящей советско-американской встрече в верхах. И важно, что прогресс виден прежде всего в том, что касается договоренностей о радикальном сокращении стратегических наступательных вооружений, химического оружия, в отношении задачи нормализации торгово-экономических связей. Из Белого дома и других правительственных ведомств то и дело звучат голоса, справедливо отмечающие заинтересованность обоих народов в «хлебе и масле» и никак не в дальнейшем накоплении оружия смерти. Но есть и другие голоса, все еще зовущие к нажиму, конфронтации, попыткам политического шантажа и даже прямого диктата. Вот как ставит вопрос, например, некто Джон Карвер из центра стратегических и международных исследований: «Горбачеву от нас нужно больше, чем нам от него. Это создает ситуацию, которую мы должны быть в состоянии использовать для получения преимуществ на переговорах». Карвер, конечно, не одинок. У некоторых официальных и неофициальных деятелей в Вашингтоне кружится голова от мнимых «успехов» на мировой арене. Отсюда и стремление вмешиваться в наши внутренние дела, подогревать и без того взрывоопасную обстановку в прибалтийских республиках. Доходит дело до того, что кое-кто здесь все еще настаивает на отмене встречи.

...Советский президент прибудет в Вашингтон на стыке весны и лета, когда свежая зелень еще не устала от обычных для здешних мест жары и влажности. Когда еще будут цвести магнолии, с очищенного (за миллиард долларов!) Потомака потянет прохладой. Толпы уставших на работе людей будут собираться у речной кромки на набережной в Джорджтауне, чтобы полюбоваться заходящим где-то за мостом Ки солнцем. Вашингтонские тротуары вновь обрастут открытыми кафе, за что столицу называют еще и «американским Парижем». На улицах появится еще больше торговцев всякой всячиной. В парках будут играть оркестры, собирая любителей послушать музыку и понежиться на траве *на прихваченных из дома одеялах.*

Ради того, чтобы такой нормальной, обыденной и была жизнь, мир ждет этой встречи...

В. ГАН.
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.

Приветственное послание

В связи с созывом внеочередного совещания глав арабских государств в Багдаде Президент СССР М. С. Горбачев направил в адрес президента Ирака С. Хусейна как председателя этого форума приветственное послание.

Нас, как и вас, говорится в послании, глубоко тревожит положение на Ближнем Востоке. Неурегулированность арабо-израильского конфликта несет в себе еще большую опасность в связи с наращиванием вооружений в регионе, появлением здесь оружия массового поражения.

Советский Союз уже выступил с целым рядом предложений, которые идут в русле усилий арабских государств.

Мужественная борьба палестинского народа за свои неотъемлемые права, гибкая и конструктивная линия ООП создали благоприятные предпосылки для продвижения к урегулированию. Однако Израиль не проявляет желания серьезно включиться в этот процесс.

Ситуацию осложняет противоправная политика Израиля по расселению иммигрантов, в том числе из СССР, на оккупированных арабских землях. Она представляет собой открытый вызов мировому сообществу, попытку заблокировать мирный процесс на Ближнем Востоке, нанести ущерб советско-арабским отношениям. Свою оценку такой политики мы дали в ходе недавних встреч с президентами Х. Асадом и Х. Мубараком в Москве.

В этом вопросе, указывается в послании, Советский Союз принимает меры — и через ООН, и по двусторонним каналам,— добиваясь, чтобы на пути экспансионистских планов Тель-Авива был поставлен надежный заслон, чтобы в рамках соблюдения общепризнанных прав человека не были ущемлены законные права арабов.

Мы и впредь будем настойчиво добиваться прекращения израильской оккупации арабских земель, обеспечения палестинскому народу права на самоопределение.

По-прежнему считаем, что надо вести дело к созыву международной конференции по Ближнему Востоку и готовить ее на принципах баланса интересов и строгой международной законности с активным подключением механизмов ООН.

При всей сложности проблем, разделяющих Ирак и Иран, отмечается далее, они, по нашему убеждению, поддаются решению. Ключ — в налаживании диалога с выходом на практическое выполнение резолюции 598 Совета Безопасности. Добрым сигналом стал недавний обмен посланиями между руководителями обеих стран. Советский Союз намерен и впредь оказывать всемерное содействие усилиям в этом направлении.

Трагедия ливанского народа, которому советские люди глубоко сочувствуют, отягчает поиски урегулирования на Ближнем Востоке. Советский Союз поддерживает Таифские соглашения, считая укрепление власти законного правительства страны одним из важнейших факторов национального примирения, устранения израильских войск с ливанской территории.

В заключение подчеркивается, что в Советском Союзе высоко ценят традиционные узы дружбы с арабскими странами и рассчитывают на продолжение тесного советско-арабского взаимодействия и сотрудничества на пользу всем и в целях достижения прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке.

М. С. Горбачев пожелал успеха участникам совещания, а их народам — дальнейшего прогресса и процветания.

(ТАСС).

Обмен мнениями

28 мая Президент СССР М. С. Горбачев имел беседу по телефону с премьер-министром Индии Вишванатхом Пратап Сингхом.

Состоялся краткий обмен мнениями о текущих международных событиях с учетом предстоящей советско-американской встречи в верхах.

Беседа прошла в духе откровенности и взаимопонимания.

(ТАСС).

Прием послов

28 мая министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял послов: Арабской Республики Египет — А. М. эль Сайеда, Республики Мали — А. А. Си, Мексики — Х. Х. Бремера Мартино; и временных поверенных в делах: Канады — Д. Э. Тейлора, Пакистана — Ф. А. Рана, Швеции — Й. -К. Оландера.

В ходе беседы были обсуждены вопросы подготовки к созыву по инициативе шести указанных стран всемирной встречи на высшем уровне в интересах детей, намеченной на конец сентября с. г.

Э. А. Шеварднадзе подчеркнул, что советская сторона, активно участвуя вместе с другими странами в подготовке встречи, будет делать все необходимое для обеспечения результативности этого форума. Главное — договориться о конкретных, практических шагах, которые реально позволили бы улучшить положение детей в современном мире.

Министр иностранных дел СССР также информировал собеседников о значении предстоящих визитов Президента СССР в Канаду и США.

(ТАСС).

В дружественной обстановке

28 мая в Кремле Председатель Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянов принял делегацию молодежной палаты Японии во главе с ее президентом К. Фудзита, находящуюся в Советском Союзе по приглашению ЦК ВЛКСМ.

А. И. Лукьянов рассказал об основных направлениях перестройки в Советском Союзе в социально-экономической и политической сферах, особо подчеркнув роль молодежи и ее организаций в процессах обновления, остановился на деятельности Верховного Совета СССР, ходе его сессии.

Было отмечено, что советское руководство рассматривает отношения СССР с Японией как крупный фактор мировой политики, намерено и впредь твердо придерживаться линии на развитие разносторонних добрососедских связей между двумя странами. Весомый вклад в их становление призвано внести межпарламентское сотрудничество. Вместе с тем уровень советско-японских отношений еще не в полной мере отвечает требованиям времени, стремительным позитивным переменам, которые происходят сегодня в мире. При доброй воле и усилиях с обеих сторон СССР и Япония могут еще много сделать для улучшения отношений.

К. Фудзита информировал о деятельности молодежной палаты Японии, о подходах организации к вопросам дальнейшего оздоровления обстановки в мире, разоружения, охраны окружающей среды, решению других проблем.

В беседе, проходившей в дружественной и деловой обстановке, приняли участие председатель Комитета Верховного Совета СССР по делам молодежи В. И. Цыбух и народный депутат СССР, секретарь ЦК ВЛКСМ Д. П. Брагиш.

Возвращение в Москву

27 мая кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов, находившийся с официальным визитом в Италии, возвратился в Москву.

(ТАСС).



● ЯПОНИЯ. Средства массовой информации страны приносят сообщения о проходящих манифестациях, участники которых требуют от правительства и предпринимателей улучшения условий труда, совершенствования системы социального обеспечения, повышения заработной платы, выдвигают антивоенные лозунги против ядерного и химического оружия, выступают за полный вывод американских войск с территории японского архипелага.

● Участники одной из манифестаций в токийском парке Йойоги.

Фото Джапан Пресс—ТАСС.



Встреча с участниками советско-канадской экспедиции

28 мая Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков принял в Кремле участников советско-канадской студенческой экспедиции «Арктический поиск», отправляющейся по маршруту из Воркуты через Уральские горы и далее по реке Оби в Ямало-Ненецкий автономный округ.

Н. И. Рыжков приветствовал канадских и советских членов экспедиции и пожелал им благополучного и успешного перехода. Он отметил, что эта встреча происходит в канун важного события в наших отношениях — визита Президента СССР М. С. Горбачева в Канаду. Совместные советско-канадские молодежные экспедиции становятся хорошей традицией и служат образовательным, научным и социальным целям, развитию международного сотрудничества.

(ТАСС).

Состоялась беседа

28 мая секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов встретился с Генеральным секретарем Национального совета Коммунистической партии Индии Индраджитом Гуптой. В ходе беседы, прошедшей в дружественной обстановке, характерной для отношений между КПСС и КПИ, состоялся обмен мнениями о проблемах, которые решают сейчас наши партии, о ходе перестройки в Советском Союзе и подготовке к XXVIII съезду КПСС. Обсуждались актуальные вопросы современной международной жизни, положение в мировом коммунистическом движении, подчеркивалась важность дальнейшего развития и укрепления советско-индийского сотрудничества.

По воле волн...

27 мая в день выборов в органы местного самоуправления комментатор выпуска теленовостей не смог скрыть своего разочарования. Предварительные данные говорили о том, что в разных воеводствах Польши к середине дня успело проголосовать порядка 30 процентов избирателей. Кинокадры с пустых железнодорожных вокзалов и станций—из мест еще продолжавшейся многодневной стачки работников железных дорог—свидетельствовали о полном игнорировании выборов в этих местах. Тут же последовало предупреждение, что выборы будут продолжаться лишь до 20 часов и людям следует поторопиться к урнам.

Но мало что изменилось до закрытия участков. По предварительным данным, в голосовании приняли участие лишь 42,1 процента имеющих избирательное право поляков. Это гораздо меньше, чем прогнозировалось накануне выборов. Это, наконец, на 20 процентов меньше, чем на прошлогодних июньских выборах в парламент страны.

Но что же случилось сегодня, почему так неохотно польские горожане и крестьяне шли к местам голосования? Ведь средства массовой информации, политические, общественные деятели постоянно указывали на важность грядущего «волеизъявления народа». И не только потому, что речь шла о демократизации управления на местах, что нынешние выборы, казалось бы, открывали дорогу рядовым трудящимся в низовые руководящие структуры. Эти выборы назывались самыми демократическими за последние полвека, тем самым еще раз подчеркивалось: это ваши, граждане, выборы, вы становитесь самоуправителями.

Видимо, усталость от продолжительных периодов лишений, неверие в очередные радикальные реформы, житейские тяготы —

ТЕМА ДНЯ

все это выработало в людях такую пассивность, что уже мало привлекают любые словесные «перспективы». Печатный орган «Солидарности» «Газета выборча» так прокомментировала результат участия населения в воскресном определении новых представителей местной власти: «Небольшое число людей, пришедших к урнам,— это выражение слабеющей веры в программу демократизации и смысл собственного в ней участия».

Как бы то ни было, выборы состоялись. Много ли, мало ли людей участвовало в них — избраны те же самые лица, которые и были названы кандидатами. Это главным образом—представители независимого профсоюза «Солидарность», ибо пассивный протест — это развитие событий, как говорится, по воле волн...

А. СТАРУХИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Варшава, 28.

Пребывание в Иркутске

ИРКУТСК, 28. (ТАСС). Конкретным вкладом подтвердила свою приверженность делу развития британо-советского сотрудничества, в том числе в такой жизненно важной для человечества сфере, как экология, дочь королевы Великобритании принцесса Анна.

Прибыв в Иркутск, британская гостья передала Лимнологическому институту Сибирского отделения АН СССР спектрофотометр Этот новейший прибор фирмы «Филипс» будет использоваться для гидрохимических и гидробиологических исследований Байкала.

Передача дара, сделанного от имени Лондонского университета, почетным доктором которого является принцесса Анна, состоялась сегодня на борту научно-исследовательского судна «Г. Ю. Верещагин».

Ворота могут захлопнуться

В 1992 году страны — члены ЕЭС намерены создать единый рынок. Западная Европа готовится стать общим домом для населяющих ее народов. А какая судьба ожидает тех, кто оказался в этом доме жильцом с временной пропиской?

Речь идет о примерно 15 миллионах эмигрантов, отправившихся на чужбину в основном в поисках заработка, но порой и по политическим мотивам. Значительную часть среди них составляют африканцы, и предстоящие перемены они ожидают с тревогой.

На мрачные мысли их наводит то обстоятельство, что государства «Общего рынка» примут единую систему иммиграционных правил. В настоящее время, скажем, во Франции и Великобритании существуют акты, облегчающие доступ туда выходцев из бывших колоний в Африке. Но вскоре их заменит универсальный для всего Европейского экономического сообщества свод законов. Рекомендации по нему готовят три комиссии.

Обращает на себя внимание, что заседания проводятся секретно. Никакой информации на сей счет не поступает даже к депутатам Европарламента в Страсбурге.

Однако кое-какие сведения все-таки просачиваются. Агентство ИПТ напечатало интервью с профессором права из Нидерландов С. Гроненджиком, имеющим доступ к документам одной из комиссий. По его словам, общее иммиграционное законодательство предлагает взять за основу не английский или французский вариант, а более жесткие правила таких стран, например, как Бельгия и Нидерланды. Обращаться за визой можно будет только единожды. Отказ в одном из государств автоматически будет означать отказ и в остальных, так как вся информация поступает в общий компьютер.

Предупредительные звонки уже прозвучали. Италия, отличавшаяся довольно либеральной им-

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

миграционной службой, ужесточила контроль для въезда африканцев. Схожая картина наблюдается в ФРГ. Даже в Англии, традиционно мягко относившейся к иммигрантам, приняты поправки, ограничивающие их права. Английский премьер-министр М. Тэтчер недавно заявила: «Мы объединяемся в Европе для свободного перемещения товаров, а не для свободного перемещения террористов, преступников, наркотиков и нелегальных иммигрантов».

Так что перспективы для последних действительно не радужные. Как пишет печать африканских стран, снимая внутренние барьеры, Западная Европа воздвигает по внешнему периметру высокую стену. И ворота этой крепости, судя по всему, готовятся захлопнуть перед африканцами.

Игорь ТАРУТИН.
г. Хараре, май.

В пресс-центре МИД СССР

На очередном брифинге, состоявшемся 28 мая, первый заместитель начальника Управления информации МИД СССР В. П. Перфильев заявил, что в Москве обращают внимание на определенную тенденциозность зарубежных средств массовой информации в освещении в последнее время советско-кубинских отношений. Сюда относятся, в частности, сказал представитель МИД СССР, спекуляции по поводу участия советских представителей в проходящем в эти дни в Майами (США) по линии общественных и научных кругов семинаре «Советско-американский диалог». Предпринимаются неуклюжие попытки преподнести этот факт как якобы ведущий к установлению контактов с кубинской эмиграцией в США. Подчеркнув абсолютно надуманный и провокационный характер подобных измышлений, В. П. Перфильев напомнил, что советско-кубинские отношения развиваются на прочной основе всестороннего сотрудничества, дружбы и взаимопомощи и не подвержены конъюнктурным колебаниям.

На брифинге было сделано заявление о позиции советской стороны относительно запроса чехословацкими властями документов по 1968 году. Суть его в том, сказал представитель МИД СССР, что решение о вводе советских войск в Чехословакию принималось не на основе тех или иных обращений отдельных лиц, если они вообще имели место, а диктовалось искаженным пониманием тогдашним руководством СССР и других социалистических государств существа социализма и норм взаимоотношений между союзными странами. Решительное осуждение нашей страной акции 1968 года и договоренность о выводе советских войск из Чехословакии означают, по нашему мнению, закрытие этого вопроса в политическом плане, сказал В. П. Перфильев. Он добавил, что задача сейчас, как ее понимают у нас, состоит в преодолении негативных последствий тех давних событий, расчищении исторических завалов на основе взаимопонимания, терпимости и общественного согласия.

Журналистам сообщили, что польскому послу в МИД СССР сделано заявление в связи с имевшими в последнее время в этой стране фактами сноса и осквернения памятников советским воинам, павшим в боях за освобождение Польши от фашистских захватчиков.

(ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

28 мая

ГРЕЦИЯ

ТРАДИЦИОННАЯ ДЕКАДА МИРА завершилась в минувшее воскресенье в Греции. Она была проведена по инициативе крупнейших антивоенных организаций страны под лозунгом «Разоружение, развитие, жизнь в достойной человека среде». В антивоенных маршах, митингах, собраниях приняли участие сторонники мира из многих стран, в том числе делегация Советского комитета защиты мира. Декада завершилась массовой манифестацией на площади Синтагма в центре Афин.

ЯПОНИЯ

УЖЕ В ТЕЧЕНИЕ ПЯТИ ЛЕТ Япония продолжает оставаться крупнейшим в мире кредитором. В 1988 году она направила за рубеж в общей сложности 21 миллиард долларов, что составило около 0,75 процента всего валового национального продукта. При этом 9 миллиардов было выделено под весьма низкий процент в рамках официальной помощи развитию, из которых 60 процентов пришлось на Азию. Об этом говорится в «белой книге» по экономической помощи, выпущенной министерством внешней торговли и промышленности страны.

КОЛУМБИЯ

ОДЕРЖАЛ ПОБЕДУ на президентских выборах в Колумбии в прошедшее воскресенье кандидат правящей либеральной партии 43-летний Сесар Гавириа Трухильо. По предварительным подсчетам, он набрал около 47 процентов голосов. Выступая по национальному телевидению С. Гавириа заявил о намерении вести непримиримую борьбу с наркомафией и ультраправыми «эскадронами смерти», высказался за осуществление диалога с левыми повстанческими движениями в целях их скорейшего разоружения и включения в политическую жизнь Колумбии. С. Трухильо по специальности экономист.

КАМЕРУН

ШЕСТЬ ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛИ, десятки получили ранения в субботу в камерунском городе Баменда во время демонстрации сторонников запрещенной в стране партии социал-демократический фронт (СДФ), в которой участвовали более 20 тысяч человек. Как сообщило радио Камеруна, они были затоптаны толпой во время столкновения с силами безопасности. По заявлению лидеров СДФ, цель субботней манифестации в Баменде — провозглашение начала деятельности партии — достигнута.

ПАНАМА

ПАНАМА ЯВЛЯЕТСЯ ОККУПИРОВАННОЙ СТРАНОЙ, и «отрицать этот факт было бы просто глупо», заявил в интервью газете «Эстрелья де Панама» министр иностранных дел республики Хулио Линарес. Нынешнее правительство страны, подчеркнул он, выступает за вывод к 2000 году из Панамы американских войск, находящихся на ее территории в соответствии с договором Торрихос — Картер. В то же время Х. Линарес не отвергнул возможности сохранения американского военного присутствия в Панаме после 2000 года, в случае если США обратятся к панамскому правительству с просьбой о продлении статуса своих баз, «которое бы не ущемляло нашего суверенитета».

ЮАР

СНЯТ ЕЩЕ ОДИН из одиозных запретов апартеида в ЮАР. В 240 крупнейших госпиталях решением министерства здравоохранения и по проблемам народонаселения отменена расовая сегрегация. Отныне там смогут лечиться любые пациенты с любым цветом кожи, а не только белые, как прежде.

ШВЕЦИЯ

ТРИ ЗАЖИГАТЕЛЬНЫЕ БОМБЫ были брошены неизвестными в бараки на территории временного лагеря для беженцев, расположенного под Вестеросом. Только по счастливой случайности спавшие в домах люди не пострадали. Как полагают власти, преступление — дело рук правых экстремистов. Уже имеются сведения о пяти подобных акциях в районах размещения эмигрантов из стран Азии и Африки, прибывших в Швецию в поисках убежища. Сейчас их число во временных лагерях достигает 29 тысяч человек. Семь тысяч уже получили положительный ответ на просьбу о предоставлении убежища и вскоре будут направлены на постоянное жительство в различные коммуны. Другие еще ожидают решения.

БАНГЛАДЕШ

ОТНЫНЕ ПРОДВИЖЕНИЕ ПОЛИЦЕЙСКИХ ПО СЛУЖБЕ будет производиться с учетом... их «живого веса». Как сообщает газета «Бангладеш таймс», такое распоряжение отдал генеральный инспектор бангладешской полиции. Теперь соответствие веса и роста человека в рамках определенных возрастных категорий станет основным критерием пригодности к полицейской службе. На каждого сотрудника будет заведена специальная карта, в которой ежегодно будут отмечаться изменения его веса, а затем сверяться с таблицей.

ЗИМБАБВЕ

ПРИ ПОЛУЧЕНИИ СВИДЕТЕЛЬСТВ О РОЖДЕНИИ детей 68-летний зимбабвиец Тума Нзумаказа столкнулся с непредвиденной проблемой. Для того, чтобы доставить их всех — а их у него 136! — в муниципалитет города Мутаре, ему пришлось арендовать целый вагон. Специально для столь торжественного события власти этого третьего по величине города страны выделили зал муниципалитета на весь день. Однако за это время документы успели получить лишь 62 потомка Нзумаказы. Для вручения сертификатов остальным чадам многодетного отца служащим муниципалитета пришлось совершить специальную поездку в деревню, где тот проживает вместе со своими 24 женами.

ЛИБЕРИЯ

НАСТУПЛЕНИЕ НА СТОЛИЦУ страны — Монровию — ведут отряды оппозиционного национального патриотического фронта Либерии. Они находятся в 50 километрах от города. Повстанцы удерживают в своих руках главный порт страны — Бьюкенен, через который осуществляются почти все экспортные поставки железной руды. В районе порта продолжаются ожесточенные бои с правительственными войсками. Как заявил лидер НПФ Чарльз Тейлор, его войска контролируют в настоящее время половину территории Либерии.

ГДР

ХУЛИГАНСТВУЮЩАЯ ГРУППА МОЛОДЕЖИ оставила на своем пути перевернутый автобус, поврежденные автомобили и выбитые стекла. В субботний вечер 26 мая после окончания матча команд высшей лиги ГДР футбольного клуба Берлина и «Висмута» из Ауе сотни футбольных «фанатов» устроили шествие от центрального стадиона к центру столицы. Участники беспорядков образовали живой знак свастики, в центре которого находился памятник Карлу Марксу и Фридриху Энгельсу. В другом районе Берлина — Лихтенберге подростки напали на группу «бритоголовых». Лишь поздно вечером полиции удалось восстановить порядок. Всего задержано около 50 человек. «Добычей» стали также изъятые у хулиганов ножи, цепи, дубинки, баллончики со слезоточивым газом.

(«Правда» — ТАСС).

Эхо Карпантра

Кто и почему осквернил еврейские кладбища

Когда подъезжаешь к Авиньону, не минуешь дорожного указателя на Карпантра. Петляя между холмами, дорога приведет вас к тихому городку, одной из достопримечательностей которого издавна считалось еврейское кладбище. Дело в том, что Карпантра — колыбель иудаизма не только во Франции, но и, пожалуй, во всей Западной Европе. И после второй мировой войны, во время которой нацисты уничтожали все, что связано с еврейством, Карпантра стал для многих верующих евреев местом паломничества. Вот почему такой шок вызвало во Франции осквернение на этом кладбище 34 могил.

Кладбище было закрыто с 8 по 10 мая, а 11 мая первые его посетители обнаружили сломанные и перевернутые памятники, вытащенный из могилы труп женщины, а на одном из вывороченных надгробий — изуродованный труп 80-летнего старика, которого похоронили недели за две до этого.

«Правда» уже писала о той реакции, которую все это вызвало во Франции и за ее пределами. Карпантра посетили министры правительства и лидеры политических партий, парламентарии, общественные деятели. Затем в Париже прошла массовая манифестация по призыву ведущих еврейских организаций Франции и Европейского еврейского конгресса. Приехал специально поприветствовать ее участников президент Ф. Миттеран. Впервые за долгие годы в одном ряду шли вместе лидеры правых партий, премьер-министр М. Рокар и другие члены правительства социалистов, руководство ФКП во главе с ее Генеральным секретарем Ж. Марше. Только одна политическая партия Франции не была представлена на той демонстрации — ультраправый национальный фронт во главе с Ле Пеном.

Сам Ле Пен и другие лидеры его партии заявили официально, что не имеют никакого отношения к событиям в Карпантра и последовавшим за этим осквернениям еврейского кладбища в Клиши под Парижем. И все же многие во Франции считают, что если не прямо, то косвенно лепеновцы несут ответственность и за Карпантра, и за Клиши.

Ультраправые в последнее время делают все возможное, чтобы завоевать симпатии французских избирателей за счет эксплуатации иммигрантской тематики. Расистская и антисемитская пропаганда ультраправых дает свои плоды, на некоторых промежуточных выборах французским ультра удалось провести в муниципальные советы своих кандидатов. В последнее время участились случаи нападений на негров и арабов. На стенах домов в еврейских кварталах, принадлежащих евреям магазинов то и дело появляются такие же свастики, что и на могилах в Карпантра и Клиши. И правильно сказал бывший президент Валери Жискар д'Эстен, что для Франции Карпантра — не зеркало. В таком зеркале могут узнать себя лишь те выродки, душу и лица которых искажают расовая ненависть, человеконенавистничество.

Кто они? В ночь на 17 мая трое «бритоголовых», как называют здесь неофашистов, проникли на католическое кладбище города Тийе, департамент Атлантическая Луара, и исписали его надгробия антилепеновскими лозунгами, звездами Давида. Замысел был таков — с помощью «отвлекающего маневра» снять ответственность за Карпантра с ультраправых и вновь попытаться подстегнуть антисемитизм. «Бритоголовых» поймали, но по решению суда города Нанта из-под стражи выпустили. Один из мэров-социалистов Ш. Готье не без оснований расценил это решение судьи как «знак прощения и поощрения» и потребовал принять к осквернителям кладбищ более суровую меру.

Но очевидно, что поганки антисемитизма и расизма появляются не на пустом месте. Событие в Карпантра вновь привлекло внимание французской общественности к трудам «историка» Анри Рока, который в ряде своих книг утверждает, что никаких газовых камер у нацистов вообще не было, а следовательно, и все разговоры об уничтожении ими 6 миллионов евреев во время войны — выдумка. Некоторые преподаватели истории во Франции, как оказалось, пользуются трудами этого господина во время занятий со студентами. Другие — отпускают «антисемитские шуточки» в духе Ле Пена во время занятий. Двух таких преподавателей сейчас отстранили от занятий в университетах Лиона и Нанси. Министерство внутренних дел запретило публикацию и распространение во Франции трех журналов неонацистского толка.

Без сомнения, именно такая литература, такие «профессора» и, наконец, ультраправые агитаторы воспитывают расовую ненависть, антисемитизм у разных «бритоголовых», в том числе и у тех, кто осквернял еврейское кладбище.

Расследование этого дела, несмотря на распоряжение премьер-министра М. Рокара отрядить в помощь работающей в Карпантра бригаде дополнительный контингент следователей, пока никаких результатов не дало. Есть два следа. Первая версия заключается в том, что кладбище осквернили «бритоголовые». Полиция идет по следу двух студентов из Тулузы, которые связаны с ультраправыми и были замечены у кладбища в Карпантра 8 мая на своем автобусе, который они взяли напрокат.

В полицию и в газету «Воклюз матен» поступило также заявление, подписанное «тайной арабской организацией» под названием «Мохаммед эль-Бухима». Организация берет на себя ответственность за осквернение могил в Карпантра. Многие, однако, считают, что это такая же попытка повести следствие по ложному пути, как и осквернение католического кладбища под Нантом. Полиция разыскивает также владельца «мерседеса» с парижским номером, который был замечен в ночь на 8 мая у кладбища.

Расследование продолжается. Но еще до того, как будет окончательно прояснено дело с осквернением еврейских кладбищ, вся Франция недвусмысленно высказалась против расизма, против антисемитизма, против расовой нетерпимости.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж.

Сообщают зарубежные агентства

США: Досада мэра

Ричард Рубль, такова по удивительному совпадению фамилия мэра Москвы — городка в штате Миннесота (США), выразил желание пригласить заглянуть в американскую глубинку советского Президента Михаила Горбачева, когда тот будет с ознакомительным визитом находиться в этом регионе. Р. Рубль — один из 600 фермеров округа—хотел бы показать советскому лидеру, как «функционирует частное сельскохозяйственное предприятие». Москва расположена в 150 километрах от Миннеаполиса, который Горбачев должен посетить после переговоров в Вашингтоне. Американское «Подмосковье» славится производством зерновых, животноводством и овощеводством.

По мнению мэра американской Москвы, Горбачев— «человек очень динамичный, он взялся вытряхнуть пыль из собственной страны. Но, это очень трудно — осуществить значительные изменения в короткие сроки».

По последним сведениям, Р. Рубль уведомлен, что для внесения в программу пребывания советского Президента в США его приглашения время упущено. «Это большой бизнес Миннеаполиса перехватил гостя», с досадой сказал Р. Рубль.

(Франс Пресс).

Зачем мы ловим бабочек в тропиках?

К ТАЙНАМ ПРИРОДЫ

Создается совместный советско-вьетнамский Тропический научно-исследовательский и испытательный центр. Предстоит построить во Вьетнаме административные и лабораторные корпуса, жилые помещения, испытательные станции — словом, создать все условия для постоянной научной работы шестисот советских и вьетнамских ученых.

Они уже трудятся — пока на временно приспособленных площадях, выделенных вьетнамской стороной. Каковы цели и задачи первого нашего научного учреждения такого рода? Наш собеседник — председатель Советского тропического комитета при президиуме АН СССР, директор Института эволюционной морфологии и экологии животных АН СССР академик В. Е. СОКОЛОВ.

— Владимир Евгеньевич, прежде всего — для чего нам Тропический центр? Ведь даже на первом Съезде народных депутатов, помнится, прозвучал упрек одного из выступавших: у нас столько проблем, столько трудностей, а средства идут неизвестно на что — советские ученые во Вьетнаме бабочек ловят...

— Бабочек изучать нужно, и термитов, и грызунов — это не только интересно, но и важно! К примеру, очаги некоторых опасных для человека болезней поддерживаются, как правило, в тропиках — чума, холера, малярия и другие. На Вьетнам приходится значительное количество заболеваний чумой. А в самом Вьетнаме есть особо «урожайная» на эту заразу территория, которая дает 80 процентов заболеваний в стране. Но вот что интересно: хотя носителями чумы, как известно, являются грызуны, их на «опасной» территории мало вообще, а среди этих немногих очень мало носителей заразы... Тогда откуда заболевания чумой в этом регионе? Где очаги, за счет чего они поддерживаются? Это вопрос и теоретический, и практический: чума — болезнь интернациональная.

Не легче чумы — малярия. Радикального средства от нее нет. Мы работаем сейчас над препаратом артемизинин, получаемым из местного растительного сырья, а также над противомалярийной вакциной. Ведь малярия — бомба замедленного действия, в том числе и для средней полосы. Так что мы должны внести свой вклад в здоровье человечества. Вот лишь малая часть того, чем мы занимаемся и что планируем сделать. Наши темы только на текущий год содержат около 30 направлений. Поэтому обидно, когда так пренебрежительно говорят о науке.

— Непосвященному проблемы тропиков действительно могут показаться слишком далекими от наших...

— Как видите, совсем недалеки. Тем более что мы все зависим от тропических лесов — ведь они вырабатывают 90 процентов кислорода планеты. Но чтобы сохранить эти леса, их надо знать...

— Есть ли в совместной работе сугубо «вьетнамские» или «советские» темы?

— Почти все исследования — общие. Есть темы, в которых вьетнамцы, казалось бы, больше заинтересованы, хотя это проблемы общечеловеческие: сохранение биологического разнообразия вьетнамских тропиков. Они вообще уникальны, некоторые виды животных и растений есть только там, и нигде больше. А для нас особо важны некоторые медико-биологические исследования. Не случаен всеобщий интерес к восточной медицине: некоторые тропические животные и растения — еще и носители лекарственных свойств. Например, лизаты — вещества, получаемые из морских животных мечехвостов, служат надежным диагностикумом рака, причем даже на ранних стадиях.

— Судя по вашему рассказу, центр активно действует. Есть ли уже какие-то результаты, законченные работы?

— Завершается изучение последствий химической войны во Вьетнаме. Полученные данные имеют практическое значение и для нас — ведь некоторые химикаты, применяемые в сельском хозяйстве, содержат тот же диоксин, что и дефолианты, применявшиеся американцами во Вьетнаме. У нас уже есть выводы, в соответствии с которыми вырабатываются прогнозы и рекомендации о применении пестицидов и химических удобрений.

Есть результаты и по изучению тропикостойкости материалов. Биологические процессы в тропиках, как известно, идут во много раз быстрее, чем в умеренной зоне, отсюда быстрая порча резины, металла, пластмасс, оптики... Мы получили заказы от ряда наших и вьетнамских организаций на получение средств защиты материалов. Сейчас почти закончена работа по антимикробной присадке для авиационных топлив. Дело в том, что в тропиках при хранении топлива даже несколько суток в нем могут размножаться микроскопические грибы, которые образуют сгустки и забивают топливные насосы. Специальная химическая присадка позволит уберечь от порчи тысячи тонн авиационного топлива.

— Ограничиваются ли ваши исследования только работой во Вьетнаме? Все передовые страны — США, Франция, ФРГ — имеют такие центры в разных регионах, даже по нескольку...

— Академия наук СССР сейчас ищет возможности расширить географию тропических исследований. Есть предварительная договоренность с Мадагаскаром и Кубой о создании совместных исследовательских организаций по тропическим проблемам, работают экспедиции в Эфиопии и Перу. Так что будем ловить бабочек и там...

Л. ИВЧЕНКО.

Внять голосу разума

28 мая Армения отметила День государственной независимости. В Ереване состоялся митинг. Однако народные торжества были омрачены событиями предшествующего дня.

27 мая в 8.50 на железнодорожном вокзале столицы республики произошло дерзкое нападение вооруженной группы армянских террористов на караул внутренних войск. Из 11 военнослужащих ранены 10. Личный состав, пользуясь предоставленным ему правом, применил оружие. Возмездие последовало незамедлительно: убиты 6 и ранен один из нападавших.

В этот же день в 17.40 около 50 вооруженных террористов блокировали военный городок полка внутренних войск. Расположившись на господствующей высоте и чердаках близлежащих домов, они подвергли обстрелу городок, используя в том числе и пулеметы. Погиб заместитель командира части подполковник В. Чекмарев. Среди военнослужащих имеются раненые. По предварительным данным, в ходе отражения нападения убиты 14 и ранены 36 террористов.

В городе продолжаются нападения с целью захвата оружия. В течение сегодняшней ночи у 14 сотрудников милиции захвачены оружие и боеприпасы.

К населению республики с призывом сохранять спокойствие обратился первый секретарь ЦК Компартии Армении В. Мовсисян. К благоразумию также призвали лидеры организации армянского общенационального движения. Однако террористы не внимают голосу разума.

С просьбой прокомментировать ситуацию, сложившуюся в республике, корреспондент ТАСС обратился к командующему внутренними войсками МВД СССР генерал-полковнику Ю. Шаталину, который находится в Армении:

— Кровопролитие в Ереване — результат прямого попустительства по отношению к незаконным вооруженным формированиям со стороны руководства республики и правоохранительных органов. Они не обратили должного внимания на тот факт, что большая часть вооруженных формирований террористов расположилась в столице республики, разъезжает по городу на похищенных автомобилях с оружием, добытым преступным путем. В состав отдельных групп входят лица с уголовным прошлым.

Нужны самые решительные меры, связанные с разоружением армянских террористов. Коль не в состоянии этого сделать местные правоохранительные органы, надо привлечь внутренние войска. А значит, необходим соответствующий законодательный акт руководства республики. Его принятие отвечало бы и желанию армянского народа, который запуган дерзкими действиями незаконных вооруженных формирований. Дело за главным — принятием такого решения, которое бы позволило внутренним войскам выполнить опасную, но необходимую задачу.

(ТАСС).

После дебатов

С МЕСТА СОБЫТИЯ

После долгих дебатов и словесных баталий в Воронеже состоялся общегородской референдум, призванный выяснить отношение горожан к тепловой атомной станции. Нет, не проектируемой, а давно строящейся в непосредственной близости от городской черты. Выяснили: 96 процентов принявших участие в голосовании—против строительства станции.

Можно подумать, что о настроениях горожан в горисполкоме не догадывались. Будто не было митингов протеста, бесчисленных петиций, отправленных во всевозможные инстанции, публикаций в местной и центральной прессе.

Знали, конечно, и руководители исполкома, и уважаемые депутаты. Но открыто на сторону горожан не встали — духу не хватило. Ведь тогда потребовалось бы отстаивать свои позиции, обострять отношения с высокопоставленными лицами, давшими «добро» на строительство. Кроме того, пришлось бы искать рациональную схему обеспечения города теплом, сворачивать на путь интенсификации.

Иной расклад получается после референдума. Коли общественное мнение подтверждено официально, то не согласиться с ним уже нельзя. Руководителям города ничего и никому доказывать, пробивать не надо. Более того, возможную нехватку тепла в ближайшем или отдаленном будущем можно объяснять несговорчивостью горожан — сами, дескать, не захотели иметь под боком атомную станцию, теперь не взыщите.

Да, надо уважать общественное мнение, изучать его, принимать во внимание. И референдумы необходимы. Но зачем проводить их ради проформы? Называя вещи своими именами, — ведь это игры в демократию. От них ни пользы, ни авторитета, одни убытки. Прошедший референдум обошелся воронежцам в 100 тысяч рублей.

В. СТЕПНОВ. (Корр. «Правды»).
г. Воронеж.

ПРОИСШЕСТВИЯ

Теодолит ведет розыск

Пули срикошетили об асфальт у магазина. В утренний час около него было немного покупателей, но, видимо, «снайпер» вел прицельный огонь. Схватился за руку и застонал один человек, другого ранило в живот.

Через несколько минут на место происшествия прибыл наряд милиции. Был поднят по тревоге и весь личный состав Экибастузского ГОВД. Прохожие рассказали: вели огонь из ближайших домов. Но как вычислить «стрелка», если напротив магазина жилой квартал?

Было решено обратиться за помощью к потерпевшим, которым к тому времени уже оказали первую помощь, и к... строителям. Раненые подробно объяснили, где они находились в момент выстрела. Потом розыск продолжил обыкновенный теодолит. С его помощью провели трассологическую экспертизу. Траектории пуль пересеклись на одном из подъездов пятиэтажного дома.

Группа захвата действовала энергично. В предполагаемой квартире она сразу вышла на «стрелков»: на полу валялись 19 пустых гильз. «Снайперами» оказались одиннадцатилетние школьники. Свои «невинные забавы» они назвали охотой на голубей...

Понесут ли наказание за «голубиную охоту» отпрысков родители? Кстати, винтовка отца одного из подростков оказалась незарегистрированной и хранилась с нарушением существующих правил. На эти вопросы должно ответить следствие.

В. РЫЖКОВ. (Корр. «Правды»).
г. Экибастуз, Павлодарская область.

Спорт





Как-то незаметно в число мировых теннисных «звезд» вырвались наши Наталья Зверева и Андрей Чесноков. Каждое их участие в самых престижных турнирах доставляет немалое удовольствие почитателям искрометной игры.
● Н. Зверева и А. Чесноков.
Фото В. Ганчука.

Чтят и помнят

ЗАЛ ХОККЕЙНОЙ СЛАВЫ

Начну с раздела вратарских масок. Потому что в «Зале хоккейной славы» он мне понравился больше всего. Эта часть экспозиции расположена в особой комнате, где царит полумрак. Развешенные по стене маски подсвечиваются лучами ламп. Их здесь десятки. От самых примитивных до тех, в которых голкиперы Национальной хоккейной лиги (НХЛ) выходят на лед в нынешнем сезоне. Эволюция вратарской маски бесспорна.

Первые «щитки на лицо» представляли собой бесхитростные защитные приспособления: пластмассовый овал с глазницами, выступом для носа и прорезью для рта. Через несколько лет появились более совершенные формы. Маска закрывает уже бо́льшую площадь лица, ее «щеки» доходят до ушей стража ворот. Одновременно маска становится «живой», яркой. Порой, по желанию обладателя, ее раскрашивают под страшного зверя, чудовище. Тут дело не в суеверии вратарей, а, наверное, в их надежде если и не напугать отважных форвардов, то (глядишь, получится!) хотя бы на долю секунды отвлечь яркостью, необычностью маски внимание нападающего в решающий момент броска по воротам. Наконец, с темной стены на посетителей этого необычного спортивного музея смотрят маски наших дней.

В описании одной из масок в начале этого раздела экспозиции я вычитал, что первым североамериканским вратарем, надевшим маску, стал голкипер «Монреаль канадиенс» Жак Плант. Он вышел в ней на игру впервые 2 ноября 1959 года. Монреальский клуб после этого провел серию из 18 выигранных поединков. И маска прижилась...

Мир вратарской маски занимает достойное место в «Зале хоккейной славы». Это по сути музей. Он расположен в Торонто, на территории выставочного парка. В Канаде, давшей миру хоккей с шайбой, к этому виду спорта относятся по-особому, считают его составной частью национальной культуры. Если объективно посмотреть на индустрию хоккея в Стране кленового листа, то, пожалуй, так оно и есть. Без хоккея картина канадской национальной самобытности будет неполной.

В своем нынешнем здании оригинальный спортивный музей обосновался в августе 1961 года. С тех пор его коллекция существенно пополнилась. Настолько, что многие экспонаты мы с сопровождавшим меня гидом Ларри И рассматривали в подвальном помещении, куда публике обычно доступ закрыт. Все они, однако, получат достойное место в экспозиции, когда музей переедет в новое помещение.

Хоккейный музей вобрал в себя несколько тематических разделов. Среди них — ранние дни хоккея, создание НХЛ, военные годы, «золотой век» хоккея, эра экспансии, рост и развитие любительского хоккея в Канаде и США, современный профессиональный хоккей, международные игры. Информацию по всем этим разделам можно получить не только читая сопроводительные надписи у каждого из экспонатов, но и просматривая видеофильмы с интереснейшими документальными кадрами. Они возвращают зрителя к хоккейным битвам давно минувших дней, знакомят лицом к лицу со «звездами» прошлого, с обладателями Кубка Стэнли — самого почетного трофея североамериканского хоккея.



Наиболее важный, центральный раздел выставки — портреты выдающихся хоккейных деятелей, сопровождаемые их краткими биографиями. Зал славы, помимо совета директоров — его администрации — имеет и отборочную комиссию. Ей принадлежит решающее слово при определении наиболее подходящих кандидатов для занесения на скрижали хоккейной истории.

Отбор ведется среди 4 категорий: игроки, ветераны - хоккеисты, администраторы и судьи. Причем чтобы стать членом «клуба избранных», то есть попасть в «Зал хоккейной славы», игроки должны, расставшись со спортом, минимум три года не участвовать в матчах НХЛ. Именно в связи с этим условием такие «суперзвезды» современного профессионального хоккея, как У. Гретцки и М. Лемье, не являются пока членами «Зала хоккейной славы». Правда, в отношении У. Гретцки вряд ли будет выдержана трехлетняя пауза после его ухода из большого спорта.

Не так давно среди трех ежегодных новичков зала славы оказался наш вратарь В. Третьяк. Правда, Владислав — не первый советский хоккейный деятель, удостоенный такой чести. Задолго до него в зале славы появился портрет А. Тарасова, бывшего наставника ЦСКА и сборной СССР. Примечательно, что все портреты «Зала хоккейной славы» выполнены в карандаше художницей Ирмой Консилл.

В «Зале хоккейной славы» хранятся многочисленные трофеи НХЛ: самому результативному нападающему, самому надежному стражу ворот, наиболее ценному игроку своей команды, лучшему защитнику и другие. Они вручаются ежегодно по окончании розыгрыша Кубка Стэнли. Здесь же можно увидеть оригинал Кубка Канады — никелевую половинку кленового листа, отлитую на заводе компании «Инко» в канадском городе Садбэри. Весит Кубок примерно 43 килограмма. Поэтому, как мне сказали, победителям вручается его более легкая копия, которая хранится в оттавском Ридо-холл — резиденции генерал-губернатора страны. Рядом с Кубком Канады маленькая табличка с указанием его обладателей: 1976 год — Канада, 1981 год — СССР, 1984 год — Канада, 1988 год — Канада.

Неподалеку от Кубка Канады — Кубок вызова 1979 года, который выиграли наши хоккеисты. На почетном месте в зале славы хранятся призы турнира «Известий». Его здесь характеризуют как один из самых престижных в современном хоккее. В 1987 году канадцам — победителям турнира — достались оригинальные часы, выполненные в виде огромной фарфоровой тарелки с фирменной маркой «Гжель». Чуть поодаль на столе под стеклянным колпаком другой известинский приз — огромный чайник тех же мастеров за второе место в 1986 году. Свои награды канадцы чтят и помнят, где бы и когда бы они ни были завоеваны.

Всего, чем богат «Зал хоккейной славы» в Торонто — уникальный музей популярнейшего вида спорта, не перечислить. Это своего рода энциклопедия сведений о заокеанском хоккее. «Почитать» эту энциклопедию сюда часто заглядывают канадцы — и стар, и млад. Кумиры былых поколений и их профессиональные достижения не преданы забвению. Они живы в памяти нации.

(Соб. корр. «Правды»).
г. Торонто.

Заявка отправлена

28 мая Федерация футбола СССР направила в адрес ФИФА официальную заявку советской сборной на чемпионат мира в Италии. Изменений в составе не произошло: все 22 футболиста, приглашенные на тренировочный сбор в подмосковный Новогорск, успешно прошли тестирование. Вот как выглядят ряды советской команды (порядковые номера соответствуют номерам на футболках):

1. Ринат Дасаев («Севилья», Испания); 2. Владимир Бессонов («Динамо», Киев); 3. Вагиз Хидиятуллин («Тулуза», Франция); 4. Олег Кузнецов («Динамо», Киев); 5. Анатолий Демьяненко («Динамо», Киев); 6. Василий Рац («Динамо», Киев); 7. Сергей Алейников («Ювентус», Турин, Италия); 8. Геннадий Литовченко («Динамо», Киев); 9. Александр Заваров («Ювентус», Турин, Италия); 10. Олег Протасов («Динамо», Киев); 11. Игорь Добровольский («Динамо», Москва); 12. Александр Бородюк («Шальке-04», ФРГ); 13. Ахрик Цвейба («Динамо», Киев); 14. Владимир Лютый («Шальке-04», ФРГ); 15. Иван Яремчук («Динамо», Киев); 16. Виктор Чанов («Динамо», Киев); 17. Андрей Зыгмантович («Динамо», Минск); 18. Игорь Шалимов («Спартак», Москва); 19. Сергей Фокин (ЦСКА, Москва); 20. Сергей Горлукович («Боруссия», Дортмунд, ФРГ); 21. Валерий Брошин (ЦСКА, Москва); 22. Александр Уваров («Динамо», Москва).

(ТАСС).

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Вторично отложенной осталась после восьми часов борьбы партия четвертого тура между Предрагом Николичем (Югославия) и Михаилом Гуревичем на проходящем в Москве финальном отборочном соревновании ко второму розыгрышу Кубка мира.*

◆ *ГИМНАСТИКА. Шесть золотых, две серебряные и одна бронзовая медаль — таков итог выступления советских гимнастов на чемпионате Европы среди мужчин, который завершился в швейцарском городе Лозанне. Впервые титул абсолютного чемпиона Старого Света завоевал 24-летний москвич Валентин Могильный.*

(ТАСС).

«Бесплатные» ценности?

ТАМОЖЕННЫЙ АУКЦИОН

В Москве, в Центральном Доме культуры железнодорожников, проходит таможенный аукцион. Посетители — а их тут немало — имеют возможность познакомиться с польским легковым автомобилем марки «фиат» и крохотным золотым колечком...

Аукцион привлек многих — тут и персональные компьютеры, множительная техника, музыкальные центры, телевизоры, видеомагнитофоны. У каждой вещи — своя стартовая цена. Например, телефон-трубка «стоит» 60 рублей, ЭВМ — 80 тысяч. Цифры взяты не «с потолка» — ценность вещей определили специалисты по государственному прейскуранту.

У таких распродаж свои законы. На недавнем февральском таможенном аукционе общая стоимость товаров, исходя из стартовых цен, превысила один миллион. Таможенные аукционы по распродаже конфискованного на границе контрабандного товара выгодны во всем мире.

Необычная форма торговли — не такая уж диковинная. Таможенные аукционы в России существовали до 1924 года. В некоторых пограничных городах до сих пор стоят крепкие здания с эмблемами ЗТА (зал таможенных аукционов). Теперь решено открывать их и строить заново. Что ж, пора и нам учиться обращать с пользой для себя приплывающие «бесплатные» ценности.

Главное управление Государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР решило помочь самому себе. Одна из мер — создание Всесоюзного внешнеэкономического объединения «Внештерминалкомплекс», в составе которого специализированные фирмы «Таможенное строительство», «Таможенные услуги», «Технические средства» и таможенные аукционы.

— Наша деятельность будет вестись в интересах системы Государственного таможенного контроля, — рассказывает председатель «Внештерминалкомплекса» В. Архиеерев. — Нам поручено создать на границе обширную сеть таможенных терминалов, контейнерных станций, свободных экономических зон.

Вся работа «Внештерминалкомплекса» строится на принципах хозрасчета. В долг фирма не взяла еще ни копейки. Но в государственную казну уже перечислено около трех миллионов рублей. Неплохой результат для предприятия, родившегося четыре месяца назад.

Известно, немало недоразумений на границе происходит из-за плохого знания таможенных правил. «Внештерминалкомплекс» решает и такую проблему. Первый номер «Таможенного вестника» уже увидел свет. За год их будет выпускаться шесть. «Вестник» — только часть рекламной информационно-издательской деятельности объединения.

...Вернемся в демонстрационный зал. Посетители придирчиво осматривают один экспонат за другим, прицениваются, листают каталоги. Демонстраторы отвечают на все вопросы. Это тоже традиция аукционов. В первый день — никаких торгов. Покупатели имеют право знать о поступившей в продажу вещи все, чтобы позже, когда товар пойдет с молотка, не покупать «кота в мешке».

Впрочем, во время дефицитов хорошо расходятся едва ли не любые вещи. На последнем аукционе, рассказывали мне, продавался неновый и даже не исправный легковой автомобиль «полонез». Если бы его владелец знал, что машину можно продать за 28 тысяч, он вряд ли стал рисковать с партией контрабандного товара на советско-польской границе. Но он рискнул, а в итоге потерял и то, и другое...

Надо полагать, таких аукционов, как нынешний, в скором времени станет больше. В Москве для них собираются вскоре построить специальный зал. Но аукционы будут проходить и в Ленинграде, Одессе, Львове, Симферополе, Владивостоке, в пригграничных городах.

Хочется верить — теперь «уплывать» за границу будет гораздо меньше ценностей. И из-за кордона нелегальный товар станет попадать не на «черные рынки», а на такие аукционы, в которых могут участвовать государственные предприятия, кооперативы, да и просто все желающие. При покупке товара стоимостью свыше 10 тысяч рублей претендент обязан предъявить официальную декларацию о доходах...

А. КУРБАТОВ.
г. Москва.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

29 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 5-я и 6-я серии. 11.05 — Мультфильмы. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Современные тенденции общественного развития. 16.30 — Мультфильм. 16.45 — «ТелеЭКО». 17.15 — «Здравствуй, музыка!» 18.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 18.30 — Время. 19.00 — П. И. Чайковский — трио «Памяти великого художника». 19.50 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 5-я серия. 21.00 — Время. 22.00, 23.10 — Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет... 22.55 — Ступень к Парнасу. 0.15 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Телевизионный документальный фильм. 8.40 — В. Коростылев «Про Ивана-не-Великана». Фильм-спектакль. 10.50 — Премьера документального фильма «Маета». 11.20 — Концерт. 12.00 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 1-й. 1-я серия. 13.05, 17.00 — Ритмическая гимнастика. 17.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30 — Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00, 23.50 — Все грани прекрасного. 20.55, 21.25 — Французский язык. 21.55 — Школа общения с ребенком. Передача 2-я. 22.25 — Для владеющих французским языком. Культурные связи СССР — Франция. 22.50 — Институт человека.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Видеоканал «Зеркало».

РАДИО

29 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно - публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». Сюита № 3 для симфонического оркестра. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Названы делегатами партийного съезда». Корреспонденция (Краснодарский край). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — «Литературные чтения». В. Лихоносов «Мой маленький Париж». Передача 2-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «Молодые голоса молдавской эстрады». 14.40 «Обновление». О процессах перестройки социально-экономической жизни в Лаосе. 15.15 — Играет ансамбль «Волжские напевы» (г. Горький). 15.40 — «Завод на аренде». Репортаж из объединения «Закарпатлес». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Село зовет молодых». 18.00 — «Украина музыкальная». Обозрение. 18.40 — «В эфире — Российская Федерация». Передача Тюменского радио. 19.50 — «Радиотеатр». Э. Котлярский «Дело государственной важности». В антракте — Международный дневник. 22.30 — «Звезды» исполнительского искусства». М. Каллас. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Спросим у юриста». 10.00 — В. Каверин «Эпилог». Страницы книги. 10.51 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 12.30 — У нас в гостях журнал «Кругозор». 13.00 — «Моя любовь не умирает». Музыкальная передача о творчестве С. Танеева. 13.40 — «Ваше мнение». «Пожилой человек в семье». 14.00 — И. Шмелев «Лето господне». Глава из книги 14.30 — Выступает фольклорный ансамбль «Карагод». 15.00 — М. Булгаков «Собачье сердце». Страницы повести. Передача 2-я. 15.50 — Поет А. Малинин. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Выступает вокально - хоровая студия Гостелерадио. 19.30 — Концерт Московского государственного симфонического оркестра. В антракте — К. Сендберг (США). Стихи. 21.55 — Н. С. Лесков «Интересные мужчины». Повесть. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

29 мая

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Бал-маскарад.

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Тартюф; Новая сцена — Татуированная роза

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — Вишневый сад.

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — Доходное место.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Шум за сценой; в помещении Театра им. Евг. ВАХТАНГОВА — Последний посетитель.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Филиал — Островитянин.

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК-2» — Аксентий Иванович сердится; в помещении ДК «Меридиан» — Звезды на утреннем небе (действительны билеты со штампом 13 апреля).

ТЕАТР САТИРЫ — Страсти Черноморья.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — Бонжур, месье Перро!

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — Продавец дождя.

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — После грехопадения (премьера).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 29 мая ночью минимальная температура 7—9, по области 5—10. Утром и днем дождь (местами сильный), максимальная температура 12—14, по области 11—16, ветер восточный. 30 мая кратковременный дождь, гроза, ночью 2—7, днем 11—16. 31 мая преимущественно без осадков, ночью от 0 до 5 градусов тепла, на почве заморозки, днем 15—20, ветер северо-западный с переходом на юго-восточный.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.10. ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102 Б 00057. Тип. № 10856.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10